

[Bindslev.]

dette Lovforslag paa dette urimelige Tidspunkt.

Men Ministeren har altsaa valgt at søge Loven ændret, inden Afløsning af de reelle Apoteker har fundet Sted, og dermed er de naturlige Forudsætninger brudt. Jeg skal ikke komme ind paa nogen Diskussion om, hvorvidt de Indtægter, der er anført her i Lovforslaget, er rimelige eller ikke, thi det maa allerede paa Forhaand siges, at det er urimeligt at gennemføre en Lovændring paa nærværende Tidspunkt, og jeg skal heller ikke fremsætte noget Ønske om, at dette Lovforslag behandles i et Udvalg, idet alting foreligger klart oplyst, saaledes som man har gennearbejdet det fra Landstingets Side. Men jeg kan ganske klart og utvetydigt paa mit Partis Vegne sige, at vi anser det for urimeligt paa nærværende Tidspunkt at gennemføre en saadan Ændring, og vi kan derfor ikke medvirke dertil.

Jensen (Gørding): Det foreliggende Lovforslags Hensigt er kun den ene at rette den Fejl, der har vist sig at være i den bestaaende Afgiftsordning, idet de større Apotekers Afgifter bliver mindre end oprindelig forudsat. Har Lovgivningsmagten regnet fejl, bør den formentlig som enhver anden, der har regnet fejl, rette Fejlen. Jeg kan derfor fuldkommen billige det af Indenrigsministeren forelagte Lovforslag, i Særdeleshed, da det drejer sig om Indtægter over 22 000 Kr. Jeg ser ingen Grund til, at Apotekere med ovennævnte Indtægt eller mere skal slippe billigere end oprindelig forudsat. Lovens Behandling i det andet høje Ting og de dør faldne Udtalelser bekræfter yderligere denne min Mening. Jeg skal derfor paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til uforandret Vedtagelse i dette høje Ting.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard): De ærede Medlemmer Fru Inger Gautier Schmit og Hr. Bindslev vilde gennem deres Udtalelser her sige til mig, at jeg har brudt de Forudsætninger, under hvilke jeg var med til at gennemføre Loven af 1932, med andre Ord, at jeg dengang skulde have bundet mig til overhovedet ikke at røre ved Apotekerlovgivningen, forinden de salgbare Apoteker var endeligt afløst. Jeg maa paa det bestemteste bestride dette. De ærede Medlemmer vil ikke paa noget Punkt kunne finde en Udtalelse af mig i saa Henseende. Men jeg skal gerne sige, at jeg, da Loven blev vedtaget, var af den Opfattelse — og det mener jeg den Dag i Dag —, at det ikke vilde være

rigtigt, medens denne Afløsning fandt Sted, at forrykke Lovgivningen saadan, at Apotekerne blev daarlignere stillet, end de var stillet paa det givne Tidspunkt, altsaa i 1932.

Men der er sket bestemte Ting, der har bevirket, at Apotekerne ikke er daarlignere stillet i Dag, men at de er meget bedre stillet end i 1932. Det ene, der er nævnt, er, at den Forudsætning, som var til Stede dengang, med Hensyn til den forøgede Afgift fra de store Apoteker, har det vist sig, at den nye Lovgivning ikke helt har opfyldt, og derfor kan det ikke være imod Forudsætningerne, at dette bringes i Orden. Dertil kommer en anden og meget betydningsfuld Ting, nemlig den, at siden 1932 er Socialreformen blevet gennemført, og Socialreformen har nødvendigvis maattet medføre adskillig forøget Omsætning for Apotekerne med deraf følgende større Indkomster. Der foreligger i Øjeblikket Oplysning om, at fra 1932 til nu er Apotekernes Omsætning gaaet op fra 32 Mill. Kr. til 40 Mill. Kr., altsaa med 25 pCt. Jeg kan ikke paa nogen Maade erkende, at de, der gennemførte Loven af 1932, skulde have forpligtet sig til uden Hensyn til, hvilke Forbedringer en kommende Lovgivning vilde give Apotekernes Vilkaar, ikke at røre ved Apotekerloven. Det vilde være urimeligt, og ingen vil kunne antyde, at noget saadant skulde være sket.

Maa jeg i øvrigt sige til det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmit, at selv om jeg vil lægge megen Vægt paa til enhver Tid at kunne forhandle mig til Rette med Apotekerne om en Omordning af deres Forhold — og jeg haaber, det vil kunne ske —, vil jeg dog ikke for den kommende Lovgivning opstille det samme Program, som det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmit gjorde, at enhver Ændring skulde tiltrædes af Apotekerne; jeg tror, det vilde være for farligt at acceptere en saadan Tankegang.

Maa jeg endvidere sige, at jeg blev meget overrasket over, at det ærede Medlem meddelte Tinget, at Apotekerne har tiltraadt en Takstnedsættelse til 1. Juli. Det glæder mig, hvis det er Tilfældet. Den kgl. Anordning er nu ikke udstedt endnu, idet der ingen endelig Beslutning er taget, men jeg vil naturligvis være meget glad, hvis det virkelig forholder sig rigtigt, at Apotekerne har tiltraadt en Takstnedsættelse.

Der er endnu en Ting, jeg gerne vil sige, og det er, at man maa ikke tro, at Apotekerstanden som saadan vil finde, at Forhøjelsen af Afgifterne er urimelig, tværtimod, jeg tør sige, at den største Del af Apotekerstanden længe har ment, at Nettoindtægten for de store Apoteker er urimelig