

[Aksel Larsen.]

ning mere positiv og velvillig, end den ellers vilde have været. Jeg vil dog tillade mig at henstille til Ministeren at passe paa ikke at komme for sent med Lovforslaget om Ekspropriation. Man har nemlig før set, at en Regeringskoalition gik i Stykker, og at Valget kom pludselig, uventet. Lad os altsaa endelig faa en saadan Lov gennemført, inden vi risikerer, at et Valg kan ødelægge Muligheden for Lovens Ikrafttræden efter Valget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 94 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om Færøerne om Jordbrugets Fremme.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 2017; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 2969).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

M. F. Mortensen: Da mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Jensen (Lille-ring), er forhindret, skal jeg paa Udvalgets Vegne anbefale, at Lovforslaget vedtages med den Ændring, det har faaet i Landstinget.

Westermann: Den Ændring, der er foretaget i det andet høje Ting paa Grundlag af den Kritik, jeg fremsatte her i Tinget mod Afstaaelse af Kirkens Grunde paa Færøerne, er ganske vist ikke en fuld Imødekommehed over for de Ønsker, der var fremsat herfra. Men vi har ment, det maatte være ønskeligt at skabe Enstemmighed om Gennemførelsen af disse Love af de nationale Grunde, som jeg ogsaa under første Behandling af denne Sag her i Tinget har anført, og jeg kan derfor tilraade, at man stemmer for Lovforslaget, efter at den paagældende Ændring er indført i § 21. Men jeg vil dog have Lov til i denne Sammenhæng at understrege, hvad der har været det samlede Landstingsudvalgs Forudsætning for at tiltræde dette

Lovforslag, nemlig at begge de interesserede Parter ved eventuel Omvurdering af Kirke-godsjorderne maa blive repræsenteret i de Landvæsenskommissioner, som inden for de enkelte Sysler skal træffe Afgørelse om Vurderingen af de enkelte Kirkegodsjorder.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 91 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 6150, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2827).

Uden for Betænkningen var der stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Aksel Larsen* og *Alfred Jensen*:

Til § 3.

Paragraffen udgaar.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (P. Mortensen): Som det fremgaar af den foreliggende Betænkning, har Udvalget haft 2 Samraad med den højtærede Indenrigsminister og modtaget Oplysninger vedrørende stillede Spørgsmaal. Hele Udvalget indstiller herefter Lovforslaget til Vedtagelse uforandret.

Der har paa forskellig Maade været rejst Spørgsmaal om Betimeligheden af § 3, at ingen har Krav paa at blive gjort bekendt med Erklæringer, der er afgivet over Andragender om Indfødsret, og man har ogsaa beskæftiget sig med dette Spørgsmaal i Udvalget. Jeg tror imidlertid, det er rigtigt, hvad der ogsaa fremhæves i Landstingsudvalgets Betænkning, at den enkeltes mulige Interesse i at blive gjort bekendt med en Erklæring er af mindre Betydning for vedkommende, da Indfødsretssagers Afgørelse finder Sted i nært Samarbejde mellem Indenrigsministeriet og Rigsdagens Udvalg og under Forhandling om hvert enkelt Andragende. Jeg skal anbefale Lov-