

**[Christmas Møller.]**

Medlem paa nogen Maade drage den Slutning, at vi mener, Landet kun skulde forsvare sig i en enkelt Retning, tværtimod har jeg Lov til at sige, at den Betænkning, vi har afgivet, og de Udtalelser, der er faldet, giver Udtryk for, at vi skal forsvare os til enhver Side. At Grænsen nævnes, naar det er den eneste Landegrænse, vi har, er ligetil, deraf kan det ærede Medlem Hr. Schmidt ikke udlede en særlig Politik. Jeg gentager, hvad jeg udtalte, at det er fuldkommen uberettiget at lægge noget saadant ind i vore Ønsker.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Westermann har Ordet for en kort Bemærkning.

**Westermann:** I Anledning af det Svar, den højtærede Handelsminister gav mig her, skal jeg kun sige, at fordi selve Tjenestemandsløven ikke giver den paagældende Embedsmand Ret til at kræve en Undersøgelse, kan jeg ikke se, at den højtærede Minister, naar Forholdet er saaledes, som det er her, har nogen Berettigelse til at nægte at give Tilladelse til en saadan Undersøgelse.

Den højtærede Handelsminister siger, at han lige saavel som jeg varetager denne Embedsmands Interesser. Det er ikke specielt denne Embedsmands Interesser, jeg staar her for at varetage, men i det Øjeblik, der mod en højtstaaende Embedsmand er begaaet Uret, som kan virke skadelig ikke blot for hans Anseelse i Udlandet, hvor han ikke sjælden optræder paa Regeringens Vegne, men ogsaa for hans Stilling her i Centraladministrationen, maa det være rigtigt, at dette bliver korrigeret, og at det bliver korrigeret paa det Sted, hvor Sagen er rejst mod den paagældende Embedsmand, og hvor han ikke selv har Mulighed for at retfærdiggøre sig.

Jeg kan derfor ikke sige andet, end at Ministeren, naar han nægter at foretage den Undersøgelse, som den paagældende højtstaaende Embedsmand kræver, saa varetager Ministeren ikke den paagældende Embedsmands Interesser, og det vil formentlig stærkt blive understreget af ham.

Jeg kan ikke se, hvad den højtærede Minister kan have imod at foretage en

saadan Undersøgelse. Hvis Kontorchef Krogh har Uret, som Ministeren her har hævdet, maa det være rimeligt, at han faar denne Undersøgelse, og saa kan det formentlig ikke gøre Ministeren noget. Hvis derimod Kontorchef Krogh har Ret, saa vil formodentlig ogsaa den højtærede Handelsminister ønske, at den paagældende Embedsmand faar den Oprensning, som tilkommer ham.

Den højtærede Handelsminister sagde, at han mente, det var rigtigt at lade det forblive ved det bestaaende. Jeg synes, det er et meget svagt og undvigende Svar paa den Henvendelse, der er sket til den højtærede Minister. Jeg kan ikke se andet, end at den højtærede Ministers Optræden i denne Sag vil skabe en Tvivl i Administrationen om, at Ministeren har haft Ret i de Sigtelser, han her har rettet mod Kontorchef Krogh, og ogsaa maaske inden for Administrationen vil skabe en Tvivl om, at Ministeren vover at lade denne Undersøgelse foretage. Jeg finder, dette er et ganske overordentlig uheldigt Forhold, hvad den højtærede Minister sikkert ogsaa i Fremtiden vil komme til at føle inden for sin Administration.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**J. P. Nielsen:** Hvorfor det ærede Medlem Hr. Christmas Møller mente at skulle reprimandere mig, forstaar jeg egentlig ikke, da det ærede Medlem jo selv havde visse Anmærkninger at gøre til det ærede Medlem Hr. Jørgen Grams ensidige Tale.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller siger, det er rigtigt, at den sønderjyske Befolkning har faaet store Understøttelser fra dansk Side, men det ærede Medlem maa rette det til, at den sønderjyske *Bondestand* har faaet det, for de andre Erhverv eller Arbejderne klarer sig jo med de almindelige Love. Der er ingen Særforanstaltninger for dem, de klarer sig med de Love, der gælder for det øvrige Land.

Det er derfor, at jeg, og sikkert adskillige med mig, har undret mig over at se en Repræsentant for den Klasse, der er den mest monopoliserede i Sønderjylland, som fra den danske Stats Side har faaet de aller-