

§ 1, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning

§ 2
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Be-
handling
vedtoges uden Afstemning.

Derefter foretoges:

Afstemning angaaende Forslag til Lov
om Regulering af Svineproduktionen.

§§ 1—3
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Be-
handling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Forslag til Lov
om overordentlig Indkomstskat til Staten.

(Lovforslaget som vedtaget af Lands-
tinget findes i Tillæg C. Sp. 2099; Udvalgets
Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 3085).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun med
Tingets Samtykke behandles i dette Møde,
men hvis ingen gør Indsigelse derimod, vil
jeg betragte Samtykket som givet. (Op-
hold). Det er givet.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Korsgaard: (*Tilraab:* Aah! Afstemning!).
Det er egentlig ganske fornøjeligt at høre,
at Rigsdagen efterhaanden arbejder paa en
saadan Maade, at naar nogen overhovedet
vil udtale sig om et Forslag, saa mukker
man og er misfornøjet. Det er et vidunder-
ligt Tidens Tegn. Det Jageri, som her
foregaar — ja, hvorfor sker det? Jeg for-
staar det ikke.

Det Lovforslag, som altsaa nu er til

Behandling her — eller er det Ændrings-
forslagene?

Formanden: Der er ingen Ændrings-
forslag stillet.

Korsgaard: (*Tilraab:* Sæt Dem ind i
Sagerne!). (Munterhed). Det glæder mig,
at de Herrer er saa fornøjede, det kan kun
være mig til stor Tilfredsstillelse.

Det, der imidlertid har givet Anled-
ning til, at Lovforslaget er kommet tilbage,
er, at der i Landstinget er foretaget en lille
Ændring i det, der gaar ud paa at stille
Skibsfarten væsentligt bedre med Hensyn
til Merindkomstskattens Beregning end efter
det af Folketinget vedtagne Lovforslag.
Vi Konservative har udtalt i Betænkningen,
at vi havde fundet det rimeligt, at de
tre Sammenligningsaar overhovedet skulde
kunne vælges, om end samlet, af den
paagældende Skatteyder selv inden for et
vist Aaremaal. Da der i hvert Fald for
Skibsfartens Vedkommende nu er foretaget
noget i Retning af det, er det klart, at vi
maa anse den Forandring, der er sket, for
en Forbedring, men herfra til at stemme for
Lovforslaget er der et ikke uvæsentligt
Spring.

Da vi behandlede Lovforslaget, gav
jeg, som rimeligt er, Udtryk for, at det gen-
nem disse Lovforslag viste sig, at Finans-
ministeren, skønt han ved visse Bestem-
melser i Løbet af kort Tid havde faaet
henimod 100 Mill. Kr. mere, end han
egentlig kunde vente, dels paa Grund af
de større Indtægters Stigning, dels paa
Grund af, at man havde bevaret indirekte
Skatter, som var beregnet til noget helt
andet, desuagtet ikke kunde faa Balance,
og at vi ikke kunde gaa med til at skaffe
ham de Millioner, der her er Tale om. Det
er ikke uden Interesse at konstatere, at dette
Lovforslag slet ikke skaffer Dækning for det
Behov, Statskassen har i dette Øjeblik, eller
i hvert Fald om faa Øjeblikke, naar det
Lovforslag, der har været en vis Debat om
her i Aften, er vedtaget. Det er saare
betegnende, at Socialdemokratiet, der hidtil
har haft den Praksis at udskrive de for-
nødne Skatter, samtidig med at man vedtog
Loven, nu forlader denne Praksis og lader
visse Love rulle igennem, uden at man har
Dækning for de Udgifter, de medfører.