

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

Opfattelse, men naar Mejeriernes Fællesorganisations Hovedledelse over for mig har gjort op, at Forslaget vil betyde et Beløb paa 18 Mill. Kr. godt og vel, saa maa det ærede Medlem undskylde mig, saa kan jeg ikke tro, det ærede Medlem skulde være saa meget klogere end hele Mejeribrugtet.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller spurgte mig, hvordan det vilde gaa, og hvordan jeg vilde stille mig, dersom hans Frygt gik i Opfyldelse, at Smørforbruget vilde gaa meget stærkt ned. Hertil skal jeg svare, at jeg har ikke nogen Tro til, at det vil gaa tilnærmelsesvis saa galt, som det ærede Medlem mener. Men hvis man nu i Sommerens Løb indhøster Erfaringer i den Henseende af Betydning, saa maa man naturligvis tage Hensyn hertil ved Udarbejdelse af en Forlængelse af Loven, hvis man da skal fortsætte med en Lov. Jeg skal dertil sige til det ærede Medlem, ligesom jeg gjorde i 1934 og 1935, da vi sidst behandlede et Lovforslag om en Smørordning, at jeg vilde finde det meget rigtigere, om man brugte det Statstilskud, der for Øjeblikket indeholdes i Lovforslaget, til at nedsætte Prisen paa Mælk og Smør i de Maaneder, hvor man ikke kan afsætte saa meget, for den Del af Befolkningen, som ikke har Raad til at købe disse Varer, end at man gør Margarine dyrere netop for den Del af Befolkningen, som har mindst Raad til at betale den.

Dernæst vil jeg sige til det ærede Medlem Hr. Løje, at det var en i høj Grad mærkelig Tale, han holdt, og jeg vil ogsaa sige, det var en farlig Tale for Landbrugerne. Hvis det ærede Medlems Udtalelser skal være et Udtryk for Landbrugets Opfattelse, kan det ærede Medlem være sikker paa, at saa bliver det overordentlig besværligt, for ikke at sige umuligt i Fremtiden at gennemføre Forslag til Fordel for Landbruget. Naar Forslag, der udelukkende tager Sigte paa at lade Forbrugerne her i Landet paa Grund af Landbrugets vanskelige Forhold betale et betydeligt Beløb for at gavne Landbruget, bliver mødt med Udtalelser som dem, det ærede Medlem fremsatte, saa gad jeg se, hvem der i Fremtiden kan faa gennemført Forslag af den Karakter, der her ligger til Behandling.

Det ærede Medlem sagde, at det var forstandige Ord, jeg havde udtalt ved Forlæggelsen af Lovforslaget, men det var et daarlige Lovforslag, for det indeholdt ikke Tilskud til Eksporten, saaledes som Venstres Forslag indeholder. Denne Gøren Forskel paa Talen og Lovforslaget er ikke rig-

tig; netop paa dette Punkt er der fuldkommen Overensstemmelse mellem Talen og Lovforslaget. Jeg gav i min Tale meget stærkt Udtryk for den Opfattelse, at det er naturligt, at Forbrugerne her i Landet betaler en rimelig Pris for deres Forbrug af Smør, men jeg gjorde dernæst opmærksom paa, at det ogsaa var rimeligt, at disse Forbrugere fritages for at betale Underskuddet ved Eksporten; det vilde være ganske umuligt af Grunde, som jeg ikke skal gentage her i Aften. Det er akkurat det samme, der indeholdes i Lovforslaget, der er ingen Forskel i saa Henseende.

Det ærede Medlem Hr. Løje udtalte, at denne Lov efter hans Skøn snarere vilde give Landbruget et Minus end en Fordel. Jeg vil hertil sige, at hvis man virkelig fra Venstres Side vil fastholde en saadan Opfattelse, saa vil det sikkert gaa, ligesom det gik sidst, at saa kan man ikke vente, at Forbrugerne skal blive ved at gennemføre Forslag til Fordel for Landbruget. Der er mange inden for Mejeribrugtet, som ved Møder, hvor jeg har været til Stede, har beklaget sig over, at man ikke fortsatte med Smørordningen af 1934, og det gør man i Erkendelse af, at det var Landbruget selv, der i sin Tid ødelagde Forlængelsen af Loven, fordi Landbrugerne sagde, at den betød ingenting. De erkender nu, at det var urimeligt og meningsløst, og de erkender ogsaa, at det var umuligt for mig at fortsætte en saadan Lovgivning; naar jeg skulde have Forbrugerne alene til at gennemføre et Forslag til Fordel for Producenterne, saa var det en umulig Opgave at løse.

Jeg vil ogsaa sige til det ærede Medlem, at hvis Venstre nu i denne Situation vil svigte Landbrugets Interesser, saa kan jeg naturligvis ikke hindre det, men jeg vil sige for mit Vedkommende, at jeg har sammen med Mejeriernes Ledelse udarbejdet det foreliggende Lovforslag, jeg har paa alle Punkter taget Mejeriernes Beregninger til Følge, jeg har ligesom Mejerierne tiltraadt det foreliggende Forslag, jeg har stolet paa Mejerierne, de har ikke svigtet de Aftaler, de har truffet, og jeg svigter heller ikke Mejerierne, selv om det ærede Medlem og Venstre gør det. Hvis Venstre nu vil svigte Landbruget og Mejerierne her og vil sætte sig uden for, kan jeg ikke hindre det, men det er min absolutte Overbevisning, at hvis Venstre i denne Situation følger det ærede Medlem Hr. Løje, saa vil det gaa Venstre over for Landmændene, som det i de sidste 10 Aar er gaaet dem over for alle Ikke-Landmænd, saa vil Landmændene forlade Venstre, ligesom Ikke-Landmændene har