

[Finansministeren.]

Venstre har et Medansvar for denne Skatteudskrivning, selv om de ikke stemmer for de Skattelove, som forelægges.

I de senere Aar har der været store Udgifter til Arbejders Iværksættelse, til Udlaan o. s. v., uden at der er sket nogen egentlig Forøgelse af Statsgælden. Naturligvis kan der komme Tider, hvor det bliver nødvendigt at optage nye Laan, men i Anledning af det ærede Medlems Udtalelse vil jeg sige, at vi arbejder ikke for Tiden med Spørgsmaalet om Optagelse af Laan, der foreligger ikke det mindste i saa Henseende.

I øvrigt synes jeg ikke, at Venstre er saa bange for, at Udgifterne skal stige. Da vi havde Forslagene om Militærlovene til Behandling her, ønskede Venstre at gaa endnu videre. Saa vidt jeg ved, vilde man godt gaa med til at ofre en halv Sned Millioner Kroner yderligere, og ved den Behandling, som finder Sted i disse Dage af det af Regeringen fremsatte Forslag om Tilskud til Smør- og Mælkeproduktionen, ønsker Venstre ogsaa at gaa videre, idet man vil stille Forslag om, at der fra Statens Side ydes et Tilskud, som set i Forhold til Noteringen paa Smør i Fjor, vil andrage en Udgift paa 75—80—90 Mill. Kr. om Aaret. Se, det er jo dog en Udgift, der batter noget. Det er noget, der langt, langt overstiger det, denne Regering har foreslaaet. Hvorledes disse Penge skal skaffes til Veje, er der saa vidt mig bekendt ikke fremsat noget Forslag om, og naar man ser paa den Stilling, Venstre hidtil har indtaget i Skattespørgsmaal, hvor man ikke engang har villet medvirke til at gennemføre Forslag om Merindkomstskat og Tillægsskat paa de store Indtægter, saa synes der ikke at være saa overordentlig stor Udsigt til, at det bliver en rimelig Skatteordning, for en Maade skal Pengene jo da skaffes paa. Jeg synes vanskelig, man kan kritisere en Skatteudskrivning samtidig med, at man møder med et Forslag, der vil kræve en Merudgift paa 80—90 Mill. Kr.

Det ærede Medlem Hr. Brorsen talte ogsaa om Gældssaneringslaanene og udtalte sin Beklagelse over, at disse 4½ pCt.s Statsobligationer noteres til en Kurs af 85 à 86, og jeg er enig med det ærede Medlem i, at det er beklageligt, at disse Obligationer ligger saa langt nede, men det gælder for øvrigt ikke alene disse Obligationer, det gælder Obligationer i al Almindelighed, og naar det er Tilfældet, at alle Obligationer ligger i saa lav Kurs, saa tror jeg, at forskellige Partier ikke helt kan sige sig fri for Med-

ansvar. Naar man stadig taler om, at Statens Stilling er elendig, og naar det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) fra Retsforbundet i Gaar talte om, at Kommunerne er ved at gaa fallit, saa ligger der heri en Mistillid til hele vor økonomiske Stilling herhjemme, og jeg kunde fristes til at sige: ogsaa en Mistænkeliggørelse af vor Stilling. Det er ikke noget nyt, det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) her har fundet paa. Det er ikke saa mange Aar siden, at det ærede Medlem Hr. Krag stod og talte om, at nu gik en Række Kommuner fallit, de kunde ikke klare sig. De har holdt alligevel, Jeg synes ikke, det kan tjene noget godt Formaal, at man her i Rigsdagen fra forskellige Partiers Side søger at mistænkeliggøre hele vor økonomiske Stilling herhjemme.

Man taler nu om dybtgaaende Saneringsplaner uden at sige, hvad man mener dermed, og hvis man fortsætter dermed og siger, at ogsaa alle Førsteprioriteterne skal drages med ind herunder og skæres ned, at alle Kreditforeningsobligationer skal skæres ned, saa er det ganske givet, at Kurserne paa Obligationer, ogsaa paa Gældssaneringsobligationerne, gaar ned, det kan ikke være andet. Jeg tror, man skulde holde op dermed! Jeg tror, at man her inde fra alle Sider er enig om, at Realkreditten kan man ikke røre ved. Skal man hjælpe paa Gælden, maa man hjælpe paa anden Maade, thi hvis ikke, vil Resultatet blive, at det bliver umuligt for Landbruget at skaffe Penge til Veje paa rimelige Vilkaar.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller talte om Landbrugskriselaanene og sagde, at efter at de nu var bortfaldet, burde man ogsaa stille sig velvilligt over for Haandværkerlaanene — saa vidt jeg forstod det ærede Medlem. Jeg skal dertil sige, at Landbrugskriselaanene bortfaldt jo af sig selv, saaledes som Loven var vedtaget; det ved det ærede Medlem ogsaa godt. (Christmas Møller: Saa god Loven var). Ja, det kan man godt sige. Det var oprindelig Hensigten, at disse 40 Mill. Kr. skulde gives som Tilskud til Landbrugserhvervet, men fra Det konservative Folkepartis Side mente man, at de burde ydes som Laan, men indføjede saa den Bestemmelse, at for saa vidt Gennemsnitsprisen paa Smør og Flæsk i det sidste Halvaar, tror jeg det var, af 1936 ikke laa 30 pCt. over det, som Gennemsnitsprisen havde været i 1931, saa skulde det falde bort, saa skulde der ikke være Tale om Tilbagebetaling. Derfor er der ikke nogen som helst Tale om Eftergivelse af disse Laan. Det er Lovens Be-