

**[Fr. Andersen.]**

skal være overalt, den ene skal behandles som den anden. Jeg tror ikke, denne Sag har større Betydning over for Befolkningen end det andet Nummer, Nummerpladeindtægten til Politimestrene.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

**Rager:** Ganske naturligt har det generet Forslagsstillerne og Formanden for Det konservative Folkeparti, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at Spørgsmaalet om Frederiksberg er blevet inddraget. Jeg har peget paa, at de Konservative dér har Magt til at gennemføre en Ændring som den, de her foreslaar, men at de ikke har gjort det. Jeg har peget paa, at medens disse Forhandlinger har staaet paa, medens Spørgsmaalet har været rejst i Finansudvalget af Gruppens Repræsentanter, har man haft den tidligere Borgmester for Frederiksberg i Rigsdagsgruppen, og man har stadig haft og har endnu den normgivende Raadmand derude, over for dette spørger det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, blandende sig i Diskussionen fra sin Talerstol dernede, om jeg synes, det vilde have været rigtigt, at de Konservative havde gennemført Reformen paa Frederiksberg. Naturligvis vil enhver tænkende se, at det er ikke at føre en Diskussion paa Fornuftens Grundlag, naar det ærede Medlem stiller et saadant Spørgsmaal. Naar jeg gaar imod dette Ændringsforslag, er det, fordi jeg ikke finder, det er berettiget, og det har jeg underbygget sagligt; jeg har vist, at al Sandsynlighed taler for, at jeg har de paagældende Sygeplejersker bag mig, naar jeg hævder denne min Opfattelse, men den Omstændighed, at jeg finder det forkert at gennemføre det derude og finder det forkert at gennemføre det her, gør ikke de Konservatives Hænder hvidere og deres Hensigter smukkere; her, hvor de ikke har Magten, kommer de med et Oppositionsforslag, men dér, hvor de kunde have gennemført det, gør de det ikke; for et halvt Aar eller et helt Aar siden har de ikke alene ikke gjort det, men tværtimod, som det er oplyst, stemt imod andre Reformers paa dette Felt. Derfor siger jeg, naar vi holder Frederiksbergs Politik og dette Forslags Tendens op

ved Siden af hinanden, er der slet ikke Tvivl om, hvad Hensigten er; saa maa vi fremholde Ansvar og spørge: Er der Ansvar bag det Forslag, som stiles, eller er det kun den før omtalte Front, man skal glæde sig barnligt over at se?

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

**Korsgaard:** Det ærede Medlem Hr. Rager skal jeg overlade til Diskussion med sig selv (*Rager:* Det er fornøftigt!). Med Hensyn til, at jeg skulde have sovet ved en vis Lejlighed — ja, det er muligt, men det er dog bedre ikke altid at sove, det er dog bedre af og til at kunne vaagne op, den Evne har den ærede Borgmester fra Kalundborg aabenbart ikke, hans Søvnstilstand er permanent. Det, der er sket for mit Vedkommende, er, at jeg erkender, at en Situation, som jeg paa et vist Tidspunkt troede efter Omstændighederne var rimelig, nu staar for mig som urimelig, og saa gør jeg opmærksom paa det og har gjort det for Aar og Dag siden. Og jeg maa have Lov til at gentage — man skal ikke være alt for beskeden i denne Sag —, at det er min Overbevisning, at min Kritik her i Salen har været i høj Grad medvirkende til, at Københavns Kommune er kommet i Bevægelse. Ud fra dette vil jeg paastaa, at det Standpunkt, vi nu har, er ikke et Standpunkt lige fra et Øjeblik siden. Jeg vil gerne gøre opmærksom paa, at vi har faaet en Lov, hvorefter Overarbejde forbydes, og skal der være Konsekvens i disse Ting, kan man ikke opretholde det ene sammen med det andet. Jeg maa vedblivende sige, at jeg nærer ingen Tvivl om, at denne Diskussion nok skal faa Resultater til Fordel for Sygeplejerskerne, og det er det, vi har ønsket.

**Finansministeren (H. P. Hansen):** Det ærede Medlem Hr. Korsgaard henviste til, at vi nu havde faaet en Lov, der forbyder Overarbejde. Maa jeg spørge det ærede Medlem: Mener han, at denne Lov skal have tilbagevirkende Kraft?

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.