

[Formanden.]6) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om tekniske Installationer.

7) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Prisaftaler m. v.

8) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Lærlingeforholdet.

Mødet hævet Kl. 23²⁰.

127. Møde.

Mandag den 3. Maj Kl. 23³⁰.

Formanden: Tingets Samtykke udkræves til i indeværende Møde at behandle samtlige de paa Dagsordenen opførte Sager. Hvis ingen Indsigelse fremkommer, vil jeg betragte Samtykket til Behandlingen som givet. (Ophold). Det er givet.

Den første Sag paa Dagsordenen var

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Naturfredning.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6642).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Udvalget*, tiltraadt af *Statsministeren*:

Til § 2.

1) Som nye Punktummer indføjes efter 2det Punktum:

„Med Hensyn til Fortidsminder, som af Fredningsnævnet i Forening med Nationalmuseet tillægges særlig Betydning, kan det ved Kendelse af Fredningsnævnet bestemmes, at der inden for en Omkreds af 100 m fra Fortidsmindet ikke maa opføres nogen Bygning, foretages Beplant-

ning eller anden Foranstaltning, uden at de nævnte Myndigheders Godkendelse forud er indhentet. Dersom Nævnet erfarer, at et Byggeforetagende eller anden Foranstaltning i Nærheden af et Fortidsminde af nævnte Art paatænkes eller paabegyndes, inden Kendelse som foran nævnt foreligger, vil der være at forholde i Overensstemmelse med Bestemmelserne i § 9.“

Til § 24.

2) I 1ste Stykke, 2den Linie, ændres Ordene „og Plantager“ til: „herunder Plantager.“

De stillede Ændringsforslag og de Paragraffer, hvortil de var stillet, sattes først til Forhandling.

Ordføreren (Bomholt): Paa Udvalgets Vegne skal jeg anbefale de stillede Ændringsforslag til Vedtagelse. Det er ikke Meningen med Ændringsforslag Nr. 1, at ethvert Mindesmærke skal omgives med et Omraade med Byggeklausul; det skal kun gælde Mindesmærker af særlig Betydning som Dybbøl Banke, Jellinghøjene o. lign.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 *vedtoges* uden Afstemning.

Lovforslaget i sin Helhed sattes derefter til Forhandling.

Jensen-Broby: Jeg anerkender, at der gennem Udvalgsarbejdet er sket en Forbedring af dette Lovforslag, men jeg mener alligevel ikke, man er naaet saa vidt, at der er Grund til at stemme for det; der er efter min Mening mange Bestemmelser i det Lovforslag, som nu bliver vedtaget, der vil virke uheldigt. Jeg vil her særlig pege paa Bestemmelsen om, at der ikke maa opføres Bygninger paa Strandbredder og Omraader, der ligger inden for en Afstand af 100 m fra disse. Denne Bestemmelse vil betyde en Hindring for mange Smaakaarsfolk for at faa Strandarealer og Strandgrunde. Jeg vil ogsaa gerne pege paa den stærke Indgriben i Ejendomsretten, der her sker i Henseende til Skovene. Alle vi, der har Lod langs Skov, er i Fremtiden forhindret i at bygge et Hus nærmere end 300 m derfra, eller ogsaa skal vi ansøge Fredningsnævnet om Dispensation, og det skal godkende Tegningerne. Jeg mener, at det er et saa stærkt Indgreb i Ejendomsretten, at jeg vil anbefale, at man stemmer imod Lovforslaget.