

[Rager.]

Værge skal holde Læringsen til det, og derefter paahviler det Forældre og Værge over for Læringsen at støtte Læremesteren i det.

Det blev nævnt af det ærede Medlem Hr. Prieme, at der i Dag er sket en Henvendelse fra Erhvervene angaaende Ændringsforslag Nr. 13 til § 4. Det er mig bekendt, at der har været forsøgt en saadan Henvendelse i Dag. Man har ogsaa forsøgt at faa mig i Tale, men det har desværre paa Grund af Optagethed paa anden Maade ikke været mig muligt at høre, hvad Henvendelsen gik ud paa. Jeg er altsaa i Øjeblikket kun svagt orienteret om den, og jeg er ikke i Stand til paa staaende Fod at tage Silling til Spørgsmaalet, da jeg, som sagt, ikke kender Henvendelsen tilstrækkeligt. Men jeg gaar ud fra, at man har henvendt sig til Socialministeren, og det er jo et rent sagligt Spørgsmaal, som jeg gaar ud fra, at Socialministeren vil kunne vejlede os noget i.

Jeg skal slutte med at anbefale Flertallets Ændringsforslag til Vedtagelse, idet jeg dog altsaa tager en foreløbig Reservation over for Ændringsforslag Nr. 13, indtil jeg har hørt en Udtalelse derom fra den højtærede Socialminister.

Alfred Jensen: Da Lovforslaget blev forelagt, var vi klar over, at der med dets Vedtagelse vilde ske en Forbedring af Læringsuddannelsen, i det hele taget en Forbedring paa hele Læringsvæsenets Omraade. Den Udvalgsbehandling, der er foregaaet, siden første Behandling fandt Sted, har ikke gjort Lovforslaget ringere, der er tværtimod kommet flere gode Ændringsforslag fra Udvalgets Flertal. Til disse henregner jeg Ændringsforslagene Nr. 13 og Nr. 36. Disse Ændringsforslag, som er stillet af Flertallet, gaar ud paa, at Undervisningsmaterialer skal leveres af Skolen eller gennem Skolen til Eleverne. Det betragter vi absolut som en Forbedring. Det samme gælder Ændringsforslag under Nr. 16, der siger, at de Lærings, der faar Kost og Logi hos Mesteren, under Ferier skal have Kostpenge udbetalt. I det hele taget kan vi godkende de Ændringsforslag, som Flertallet har stillet; vi betragter dem som Forbedringer af det foreliggende Lovforslag.

Men naar vi ser paa Lovforslaget som en Helhed, maa vi konstatere, at det ikke opfylder de Forventninger, man kunde stille til en saadan Lov. Det er ikke gaaget i Dybden og har ikke taget de forskellige Ting med, som bl. a. Læringsene, Ungdommen og Arbejderne havde ventet vilde

blive taget med, naar denne Lov skulde revideres. Jeg er nok klar over, at der kommer et forbedret Tilsyn med Læringsuddannelsen, at der ved Fagenes Medvirken er sket et Fremskridt, at der tilskrives en alsidig Uddannelse, og at det forhindres, at Lærings anbringes i Lære paa de alledaarligste Læresteder. Men der er ogsaa Omraader, hvor man fra Læringsenes Side har ønsket Ændringer, men hvor saadanne ikke er foretaget.

Jeg tænker her bl. a. paa Aftenskolens Afkaffelse og al Skoleundervisnings Hælgelse til Dagtimerne, saaledes at Arbejde og Skole tilsammen ikke androg mere end 8 Timer daglig. Det Spørgsmaal er ikke løst paa en tilfredsstillende Maade. Læringsene bibeholder nu praktisk talt en Arbejdstid, der nærmer sig de 9 Timer daglig, og det er dog urimeligt, at Læringsene, de unge, skal have en længere Arbejdstid end de ældre Arbejdere. Det er ikke noget nyt Spørgsmaal, der er kastet ind i Debatten nu, men det er et Spørgsmaal, som Læringsorganisationerne gennem Aarene har arbejdet for, og som den politiske Ungdomsbælgelse, specielt D. S. U., har arbejdet for gennem de sidste 10—15 Aar, idet man har pointeret, at saa længe disse Spørgsmaal ikke blev løst, vilde der ikke blive Ro om Læringspørgsmaalet.

Vi havde regnet med, at der netop gennem Udvalgsbehandlingen vilde ske Ændringer paa dette Omraade, fordi der i Udvalget har siddet ærede Medlemmer af dette høje Ting, som har staaet i Spidsen for saavel Ungdomsbælgelse som Læringsbælgelse. Vi forstaaer ikke, hvorfor man ikke har udnyttet den forhaandenværende Situation til at ændre Læringsloven paa en afgørende Maade, men har forpasset Situationen.

Der er Spørgsmaal, som er delvis løst — jeg tænker her paa Feriespørgsmaalet. Jeg betragter nu ikke den Ordning, der her foreslaas, som tilfredsstillende. Det Krav, der gennem Aarene har været fremført om 3 Ugers Ferie for de to yngste Aargange af Læringsene, Læringsene fra det 14de til det 16de Aar, er jo ikke imødekommet; som Forslaget nu foreligger, kan der ikke blive mere end 2½ Ugers Ferie, og saa gaar det ud over de Lærings, der er i Alderen fra 16 til 18 Aar. Det er et Spørgsmaal, som kunde have været løst og burde have været løst.

Der er et Spørgsmaal, jeg omtalte ved første Behandling; et Spørgsmaal, som man maaske vil sige ikke betyder saa meget, nemlig Spørgsmaalet om Kontraktens Gyl-