

## [Prieme.]

man fra Regeringspartiernes Side havde stillet. Jeg maa sige, at jeg er af den Opfattelse, at det Forslag, som vi fra konservativ Side har stillet, er adskilligt bedre, og jeg er blevet bestyrket i denne min Opfattelse efter de Taler, som dels den højtærede Minister, dels det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen har holdt. Man skulde reducere Anmeldelsespligten til et Minimum; det var jo i Virkeligheden kun ganske faa, der faldt ind under den Paragraf, som omhandler Anmeldelse, og et stort Antal af de Sager, som skulde anmeldes, var rene Ekspeditionssager. Hvorfor saa opretholde denne Paragraf! Jeg maa spørge den højtærede Minister og det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen: Hvem skal afgøre, hvornaar Anmeldelsespligt foreligger? Jeg erkender det ønskelige i at faa en Definition af, hvad der er urimelige Priser, men med de Straffebestemmelser, der er fastsat i denne Lov, var det sikkert endnu ønskeligere, at vi fik fastsat, hvornaar Anmeldelse skal ske, og hvornaar den ikke skal ske, og jeg vil henstille til det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen, naar det ærede Medlem næste Gang faar Ordet, at vie denne Del af den foreliggende Opgave sin udelte Opmærksomhed. Jeg tror, det er et af de allervigtigste Problemer. Jeg tror, at der, hvis det ikke præciseres, vil ske ubodelig Skade, og netop paa det Punkt tror jeg, at det konservative Forslag vilde komme til at virke betydeligt bedre efter Hensigten end Flertalspartiernes Forslag.

Det er jo fristende at uddybe det Spørgsmaal, det ærede Medlem rejste om, hvad man forstaar ved urimelige Priser, men selv om vi ikke har faaet Sommertid, er det jo alligevel Sommer, saa jeg skal ikke forlænge Debatten i Aften ved at gaa alt for dybt ind paa dette ellers meget interessante Problem.

Derimod har jeg et Par Bemærkninger, jeg gerne vil gøre til den højtærede Minister. Jeg rettede et bestemt Spørgsmaal til Ministeren angaaende § 14, sidste Stykke, hvori det hedder, at Omsætnings- eller Transportforhold og Forskrifter vedrørende saadanne Forhold har ingen Gyldighed og kan ikke gøre Krav paa Beskyttelse ved Domstolene, medmindre Anmeldelse har fundet Sted inden den foreskrevne Frist. Naar man affatter en saadan Bestemmelse, kan den højtærede Minister ikke klare sig udenom med de Bemærkninger, han fremsatte, sidst han havde Ordet. Jeg maa have Klaring paa, hvad denne Paragraf

betyder. Det maa den højtærede Minister kunne redegøre for, og det bør han redegøre for. Efter min Opfattelse kan denne Paragraf kun tage Sigte paa det af mig rejste Spørgsmaal om Undersalg inden for Detailhandelen af Varer med bestemt Pris. Jeg henstiller endnu en Gang til Ministeren at uddybe og forklare, hvad Meningen er med denne Paragraf, hvis Meningen ikke er, som jeg har opfattet det.

Ministeren gjorde derefter nogle Bemærkninger vedrørende de til Valutalovens §§ 11 og 12 foreslaaede Ændringer. Maa jeg først sige, at jeg finder det uheldigt, at man fra Rigsdagens Side ændrer i en Lov som Valutaloven, uden at det sker ved Fremsættelse af direkte Ændringsforslag til selve Loven. For alle de Mennesker, der ude omkring skal arbejde med den paa-gældende Lov, er det efter min Opfattelse uheldigt, at man ændrer i denne Lovgivning paa den Maade, som sket er.

Dernæst vil jeg gerne sige til Ministeren, at det endnu ikke er lykkedes mig at faa nogen rimelig Begrundelse for Bibeholdelsen af det sidste Punktum i Valutalovens §§ 11 og 12. Jeg kan ikke se rettere, end at alle de Forhold, Ministeren i sin Fremsættelsestale mente, Prisaftaleloven i væsentlig Grad skulde tage Sigte paa, var de Forhold, som tidligere henhørte under Valutalovens §§ 11 og 12. Det er sikkert Ministeren bekendt, at en lang Række af de Klager, som har foreligget i den senere Tid, er Klager over Prisstigninger, hvorom der ingen Prisaftale foreligger, og som følgelig overhovedet ikke kan falde ind under Prisaftaleloven. Jeg ønsker derfor dette Spørgsmaal uddybet, og jeg kan kun forstaa Ministerens Ændringsforslag til Valutalovens §§ 11 og 12 saaledes, at Ministeren erkender det, jeg gentagne Gange har fremhævet, at i et Marked, hvor man begrænser Indførselen paa den Maade, som det sker under Valutalovgivningen, maa der ogsaa ske en rimelig Stigning af Priserne. Jeg gaar altsaa ud fra, at med dette Lovforslag her maa den Tale, som tager Sigte paa de Bemærkninger, Ministeren gjorde ved Fremsættelsen af dette Lovforslag, være bortfaldet. Naar Prisaftaleloven er vedtaget, saa er Bestemmelserne i Valutalovens §§ 11 og 12 bortfaldet, og Ministeren har da ikke noget Grundlag for at foretage nogen Undersøgelse af Priser, som falder uden for de Prisaftaler, som Prisaftalelovsforslaget, det, vi her behandler, sigter til. Jeg tror, at det er vigtigt, at dette Spørgsmaal bliver klaret.