

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.] nødvendigt, at der indgives en Klage, men i øvrigt vil jeg tro, specielt om den Sag, som det ærede Medlem har omtalt her ved denne Lejlighed, at en saadan Sag af sig selv vil blive behandlet af det kommende Kontrolraad.

Ordføreren (Gustav Pedersen): Det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby mente ikke, at han kunde støtte de af Ministeren og Flertallet stillede Ændringsforslag, specielt ikke Ændringsforslaget til § 8, og anførte som Motivering, at selv om der var sket visse Lempelser, var det dog stadig saadan, at der vilde udkræves et stort Apparat. Jeg vil gerne i den Anledning gøre opmærksom paa, at der skal jo kun anmeldes de Prisaftaler, som fremkommer eller eksisterer, saa Apparatet kan altsaa ikke blive større, end hvad der svarer til Antallet af Prisaftaler. Hvis imidlertid det ærede Medlem mener, at Prisaftaler eksisterer i et saa betydeligt Omfang, at det vil blive et stort Apparat, saa synes jeg, at ikke mindst det ærede Medlem og hans Parti skulde være interesserede i, at der blev grebet ind her. Det er dog ikke mindst Venstres Repræsentanter, der ude paa Møderne og for øvrigt ogsaa her i Tinget Gang efter Gang beklager sig over, at de økonomiske Forhold udvikler sig til Ugunst for Landbruget som Forbruger, samtidig med at det har en mindre gunstig Stilling som Producent og Sælger, og hvis det da er rigtigt, at en Række Grupper er omfattet af Prisaftaler — og almindeligvis maa der vel regnes med, at det ikke er Prisaftaler, der har til Hensigt at billiggøre Varerne —, saa synes jeg, at ingen mindre end Venstre og Venstres Ordfører skulde være interesseret i, at der blev grebet ind paa dette Felt, og saa maa det Apparat, der skal til, jo bekostes, hvis der overhovedet skal skaffes et Resultat.

Det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby beklagede sig endvidere over, at jeg havde paataalt nogle Bemærkninger i Venstres Betænkning. Jeg har ikke forlangt, at det ærede Medlem skulde tage sig nær, om jeg var tilfreds med Venstres Bemærkninger eller ikke, men lige saa vel som det ærede Medlem maa skrive i Betænkningen, hvad han finder for godt, lige saa vel maa han da finde sig i, at vi fra vor Side, hvis der staar urigtige eller urimelige Ting i Betænkningen, paataaler det og gør opmærksom paa, at Forholdene ikke svarer til det, der er anført. Men jeg vil gentage — og

det ærede Medlem har for øvrigt heller ikke modbevist det —, at der er ingen Forbindelse imellem Valutakontorets Virksomhed og de Opgaver, der ligger i Henhold til denne Lov.

Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen i, at den Udvikling, der er sket i Forhold til Det konservative Folkepartis og specielt det ærede Medlem Hr. Priemes Indstilling ved Sagens første Behandling og saa til de Ændringsforslag, der er stillet af Det konservative Folkeparti, viser en glædelig Forbedring og en ikke ringe Imødekommenhed, men der er dog paa to Punkter en Væsenforskel imellem Det konservative Folkepartis Stilling og den, Ministeren og Flertallet mener at være nødt til at tage. Der er for det første den meget omtalte Anmeldelsespligt, som jeg ikke skal komme ind paa at omtale igen, men som — og det vil sikkert ogsaa det ærede Medlem Hr. Prieme indrømme — er nødvendig, hvis man skal være sikker paa, at alle Prisaftaler, som der kan være Grund til at undersøge, undersøges paa forsvarlig Maade. Det ærede Medlem vil sikkert ikke hævde, at man kan bygge paa, at der sker Anmeldelse, hvis en Prisaftale er urimelig, og har man ikke Anmeldelsespligten, saa skal der jo under en eller anden Form enten direkte til Raadet eller til Ministeren ske en Anmeldelse, hvis Sagen skal undersøges. Her er en saa afgørende Mangel trods de i øvrigt anerkendelsesværdige Forbedringer, at Det konservative Folkepartis Stilling ikke bliver af reel Værdi, naar Anmeldelsespligten ikke er med.

Det andet Omraade, hvor der efter min Opfattelse er Grund til at tage en anden Stilling og Grund til at hævde, at det vil være uheldigt, om Det konservative Folkepartis Ændringsforslag gaar igennem, er Spørgsmaalet om Afgørelsen af en saadan Aftales Lovlighed eller Ikke-Lovlighed. Man har i andre Forhold beklaget sig over et for stort Apparat ifølge Regeringsforslaget. Der vil, hvis alle Sager — uanset om de i øvrigt egner sig bedst til en Afgørelse af Raadet selv — i alle Tilfælde skal for Domstolene, ogsaa blive Tale om et stort Apparat, for Domstolene er dog ogsaa en Statsinstitution, hvis Arbejde og Omkostninger skal afholdes af Staten.

Med disse Bemærkninger skal jeg gentage min Opfordring til at stemme imod baade de af Venstre og de af Det konservative Folkeparti stillede Ændringsforslag og at stemme for de af Ministeren stillede og af Flertallet tiltraadte.