

[Hartel.]

sager Lovforslagets Betænkning, og i Underbilag til Bilag 5 sigtes netop til denne Sag, der, efter hvad der er oplyst for mig, er indgivet som Klage, dateret den 7. Juni 1934, til det Udvalg, der skulde behandle disse Prisaftalesager.

Naar man nu tager i Betragtning, at Undersøgelsen af denne Sag har staaet paa i 3 Aar, uden at der er tilvejebragt noget Resultat, maa man dog, ligegyldigt hvilket politisk Parti man tilhører, indrømme, at der maa være noget forkert ved en Lovgivning, der ikke kan føre til et Resultat for eller imod i dette Spørgsmaal. Hvad angaar Priserne fremstilles Smørdritler i 3 Kvaliteter, som i 1928—29 paa et Tidspunkt, da der endnu ikke forelaa Prisaftaler, kostede 1 Kr. 20 Øre, 1 Kr. 10 Øre og 75 Øre pr. Drittel. I Dag er Prisen 1 Kr. 52 Øre, 1 Kr. 48 Øre og 1 Kr. 40 Øre pr. Drittel, den sidste Pris, for Tertia-Kvaliteten, viser altsaa en Stigning paa op imod 100 pCt., og som Følge af den Prisorhøjelse, der allerede har fundet Sted gennem Tiderne, har Mejerierne, saa vidt jeg ved, i større Udstrækning end tidligere nu følt sig foranlediget til at købe netop den billigste Kvalitet. Hvad Raamaterialet angaar, stod det i 1928—29 i en Pris af 17 Kr. 50 Øre pr. Rummeter at aftage i Skov, medens Prisen nu er 16 Kr. pr. Rummeter at aftage i Skov. Jeg har tidligere under Valutalovens Behandling — jeg tror, det var under Forhandlingerne den 5. Februar — hentydet til denne Sag og de her bestaaende Prisaftaler, der, saa vidt jeg har kunnet faa oplyst, grunder sig paa en Aftale af 1. Februar 1930 mellem de forskellige Savværker. Handelsministeren gav mig ved den Lejlighed et Svar; det var ikke videre udtømmende, og jeg har altsaa forstaaet nu senere af Betænkningen, at Rigsadvokaten har arbejdet videre med denne Sag, og at ogsaa Prisaftale-Udvalget har bedømt den derhen, at det var en Sag, som det havde Betydning at faa undersøgt. Jeg formoder stadig, at det er denne Sag, som der ikke er faldet nogen Afgørelse i endnu; og det er jo heller ikke helt ligegyldigt, om en Højesteretsdommer, en Landsretsdommer og en Dommer i Sø- og Handelsretten udtaler sig for, at der her er et Forhold, som bør undersøges.

I Anledning af, at det her fra Talerstolen er oplyst, hvilket jeg naturligvis ogsaa vidste i Forvejen, at den Lov, der hidtil har været gældende, nu er udløbet, vilde jeg gerne spørge den højtærede Handelsminister, om den Klage over den paagældende Sammenslutning, som ligger hos Rigsadvokaten, automatisk vil kunne behandles efter den nye Lovs Bestemmelser, forudsat at den Lov, vi her behandler, bliver vedtaget, eller om det vil være nødvendigt for Klageren at foretage yderligere Skridt i denne Anledning, det vil altsaa sige, være nødvendigt for ham eller andre, som er interesserede i Sagens Opklaring, at foranledige en ny Klage indsendt. Jeg vilde sætte Pris paa, om den højtærede Minister vilde besvare mig dette Spørgsmaal her i Dag. Det er jo ikke ligegyldigt for os inden for Landbruget, til hvilken Pris dette nødvendige Materiale skal betales, tilmed paa et Tidspunkt, hvor vi ad andre Veje søger at faa hævet Smørprisen, fordi det er en daarlig Forretning at fremstille Smør; den bliver jo ikke bedre, hvis man skal betale Emballagen dyrere end nødvendigt.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Kjærbo): Det maatte med Rimelighed have kunnet være forudsat, at Oppositionen med de Indrømmelser, jeg har gjort, de Ændringsforslag, jeg har stillet, vilde have kunnet acceptere Loven. Men saaledes synes det altsaa ikke at blive Tilfældet, selvom det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby maatte indrømme, at der dog var vist Imødekommen fra min Side. Jeg forstaaer, at det, der skiller Oppositionspartierne og Regeringspartierne, egentlig er § 8's Affattelse, idet man fra Oppositionspartiernes Side vil ind paa det Princip, at en Sag ikke kan behandles og Undersøgelse ikke foretages, medmindre der foreligger en skriftlig og motiveret Klage, medens jeg maa hævde som det rigtige for at opnaa det, der er Lovens Forudsætning, at selve Anmeldelsespligten skal virke tilstrækkeligt til, at Sagerne ikke bliver for mange, virke tilstrækkeligt til, at de paagældende Virksomheder eller Sammenslutninger sørger for at faa bragt deres Sager i Orden, inden de indgiver Anmeldelse, med andre Ord, at selve Tilstedeværelsen af Bestemmelserne