

[Jens Thomsen.]

Prisstigning, der er gennemført for Bygningsmaterialer, og at Valutaattester for en Vare som Tømmer giver 25 pCt.'s Fortjeneste paa Beløbet.

Det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen forarges, naar de store Monopolfortjenester kritiseres. Ved første Behandling af Forslaget udtalte det ærede Medlem Sp. 4937: Er det ikke tilstrækkeligt, at Landbruget har det svært? Det er dog kun godt, at der er nogen her i Landet, der har det godt! Ja, for os alle, der har det godt, er det jo let at trøste sig med en saadan Betragtning, men der er jo en vis Forbindelse mellem dem, der har det godt, og dem, der har det svært. Det er jo een og samme Aarsag, der bevirker Overflod i nogle Erhverv og Underskud i andre.

Jeg vil gerne illustrere Tanken med et Eksempel fra det praktiske Liv. Jeg tænker mig et Selskab paa 100 Mand, der hver paa sin Maade har udført et samfundsnyttigt Arbejde. De 3 af Selskabet er Direktører i et stort Aktieselskab, og de 97 er Fabrikens Kunder, der paa Grund af Krisen i Landbruget ingen Fortjeneste har. De 97 Kunder havde ingen Indtægt at leve af, men de 3 Direktører havde gode Indtægter, og desforuden havde de hver en ekstra Indtægt, som kaldes Tantième, paa 68 000 Kr., altsaa de 3 Mand havde en ekstra Indtægt paa i alt 204 000 Kr. Nu ser jeg i denne Forbindelse bort fra Direktørernes faste Indtægter, men forudsætter, at alle 100 Mand skulde dele Ekstraoverskuddet fra Selskabet. Det kunde da blive 2 040 Kr. til hver, og saa havde alle jo i Virkeligheden været hjulpet. De store Tantièmer kan udbetales, fordi Kunderne har givet for stor en Pris for de Varer, som de har købt af vedkommende Fabrik, og det er jo i Virkeligheden en medvirkende Aarsag til, at de 97 Kunder ingen Nettoindtægt havde. Havde de derimod delt den store Nettoindtægt, som de 3 fik, de 204 000 Kr., mellem sig, havde Økonomien været reddet for dem alle, men de 3 Direktører tog hele Kagen, og de 97 maa saa trøste sig med det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensens Udtalelse: Det er da godt, at der er nogen her i Landet, der har det godt! Hvis den foreslaaede Lov skal faa nogen Betydning, skal den jo rette noget ved den nuværende uheldige Fordeling, og det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen vil saa blive en Trøst fattigere.

Den Lempelse i Anmeldelsesfristen, som Flertallets Ændringsforslag tilsigter, kan vi tiltræde.

Hans Hansen (Rørby):

Jeg skal henvisse til mine Udtalelser ved Lovforslagets første Behandling om, at vi ikke tror paa, at et saadant Kontrolraad kan have nogen effektiv Betydning i Retning af at begrænse de Prisaftaler, som finder Sted. Vi tror ikke paa, at der opnaas noget ud over dette sikre, at man faar et Kontrolraad paa 9 Medlemmer, som skal indhente sine Oplysninger hos Forretningsfolk og hos Organisationer. Saaledes vil det blive uden Hensyn til, hvad der staa i Loven; det er den eneste mulige Fremgangsmaade for et saadant Raad, og det eneste sikre er altsaa, at vi faar en ny offentlig Institution med tilhørende Kontorer og tykke Protokoller, men der bliver ikke nogen Virkning over for Kartellerne og Prisaftalerne; hvis Varefordyrelse alle sammen er skarpt og stærkt begrundet i og for en væsentlig Dels Vedkommende skabt direkte ved Statens Indgreb, ikke mindst gennem den Kaffe-Plan, som jeg omtalte, og som er et typisk Udtryk for, hvordan Prisstigning finder Sted.

Vi kan stort set tiltræde Partiet Venstres Betragtninger i Betænkningen, og vi kan støtte det Ændringsforslag om en ny Affattelse af Loven, som Partiet Venstre har stillet, ikke fordi vi mener, at Loven under denne Form bliver virksomhedsfuld, men fordi den i nogen Maade underbygger Loven af 1931. Den fastsætter et Kontrolraad paa 3 Medlemmer, der skal behandle de Klager, der er skriftligt motiveret, hvilket efter vor Mening maa være tilstrækkeligt. Det kan ikke være nødvendigt efter vor Mening at opretholde et stort Kontrolapparat med tilhørende Kartotek, som skal modtage Indberetninger om alle Aftaler, da en Del af dem naturligvis vil være rent forretningsmæssige Sager; vi fra vor Side kan ikke se, at noget saadant overhovedet kan begrænse den Prisstigning, der her er Tale om.

Hartel: Min Gruppes Ordfører, det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen, berørte en Sag med Savværkerne. Jeg kan her oplyse, at jeg over for Offentligheden rejste denne Sag for snart 2 Aar siden, idet jeg var af den Formening, at her var et af de Tilfælde, hvor der forelaa et virkelig konkret Eksempel paa en Prisaftale og de deraf for Forbrugerne følgende Virkninger. Jeg mente mig berettiget til at rejse denne Sag, idet det som bekendt er Landbruget, der skal betale den Mer-Pris, der her er Tale om paa Drittelstavemateriale. Uden at det er sagt, forstaaer jeg, at der i de Bilag, der led-