

[Hassing-Jørgensen.]
 det konservative. Forslag kun vil lade
 Undersøgelse foretage efter Ministerens Ini-
 tiativ, eller naar der foreligger en ud-
 trykkelig Klage, medens det efter Lovfor-
 slaget, ogsaa saaledes som det nu foreligger,
 væsentlig vil være Raadets Initiativ, der
 i den Henseende bliver afgørende.

Endelig er der dette, at man efter det
 konservative Forslag i givet Tilfælde, naar
 Undersøgelse har fundet Sted, og Raadet er
 kommet til det Resultat, at der foreligger
 Tilfælde af uretmæssig Prisansættelse, sam-
 fundsmæssig uforsvarlig Indskrænkning i
 Erhvervsudøvelse, ikke lader Raadet tage
 Stilling dertil, eller rettere ikke lader Raa-
 det afgøre, den Sag, ikke, som der staar i
 Forslaget, lader Raadet forsøge paa at
 bringe Forholdet til Ophør, men lader Sagen
 gaa umiddelbart til Domstolene. Mig fore-
 kommer det en daarlig Tjeneste at gøre de
 paagældende, som jo med større eller mindre
 Ret kan siges at være sat under Anklage.
 Det forekommer mig, at i de Tilfælde, hvor
 Forretningsvirksomheder, Sammenslutnin-
 ger har truffet Aftaler, som fører til en efter
 Raadets Skøn urimelig Prisansættelse, eller
 som udelukker rimelig Erhvervsudøvelse,
 maatte disse Virksomheder foretrække en
 Afgørelse gennem Raadet, som jo har de
 bedste Forudsætninger for at bedømme
 Forholdet, fremfor under alle Omstændig-
 heder at faa Sagen indbragt for en Domstol;
 Offentlighed i saadanne Spørgsmaal vil i de
 fleste Forretningsforhold være mindre til-
 talende.

Det er de Indvendinger, man ud fra
 vort Synspunkt kan gøre over for det kon-
 servative Forslag, men jeg vil endnu en
 Gang sige, at jeg synes, det er en virkelig
 paaskønnelsesværdig Bestræbelse, der fra
 det ærede Partis Side er udfoldet for at imø-
 dekomme Tankegangen i Regeringsforslaget;
 det er i øvrigt mit Indtryk, at en saadan
 imødekommende Tankegang gør sig gæl-
 dende inden for Forretningsverdenen, jeg
 tror, at der inden for Forretningsverdenen
 er en ganske betydelig Ansvarsbevidsthed
 over for det Problem, her foreligger, og det
 turde maaske, naar det kommer til Stykket,
 være endnu nyttigere end selve Lovfor-
 slaget.

Jens Thomsen: Venstre udtaler i Be-
 tænkningen, at den Forsøgslovgivning, som
 vi har haft siden 1931, bør fortsættes. Denne
 Udtalelse giver Anledning til nogen Betæn-
 kelighed, fordi den gamle Lov har vist sig
 at være ganske betydningsløs, og de 6 Aars
 Forsøgslovgivning paa dette Omraade, skulde

dog bevirke, at vi ikke skulde fortsætte
 Forsøget med at gennemføre en ny Lov,
 der heller ingen Virkning faar. Efter den
 gamle Lov er der vistnok kun rejst een Sag,
 der antagelig vil naa frem til Domstolens
 Afgørelse, og til Trods for, at den er rejst
 for 3 Aar siden, er den endnu ikke kommet
 frem for Domstolene, men ligger endnu hos
 Anklagemyndigheden. Dette viser jo med
 al ønskelig Tydelighed, at Lovens Virkning
 er saa daarlig, at der ingen Anledning kan
 være til at fortsætte med mere Forsøgslov-
 givning i den Retning.

Med Hensyn til Trustdannelsen mellem
 Savværkerne, som omtalte Sag vedrører,
 skal jeg henvise til min Udtalelse under
 første Behandling.

Det konservative Mindretal udtaler i
 Betænkningen, at det er ganske upaa-
 krævet, at Statsmagten paa den angivne
 Maade vil skaffe sig Adgang til at blande
 sig i alle mulige Spørgsmaal Erhvervslivet
 vedrørende. Ja, hvis vi havde den Pris-
 kontrol, som en fri, sund Konkurrence er,
 var Udtalelsen rigtig, men vi maa jo er-
 kende, at det er Statsmagten, der gennem
 Valutasystemet bestemmer, hvem der skal
 have Indtjeningsmuligheder, og hvem der
 skal afskæres fra at faa Løn for et samfunds-
 nyttigt Arbejde, og vi maa ogsaa erkende,
 at Statens Beskyttelsesforanstaltninger har
 givet mange en Adgang til at brandskatte
 Forbrugerne, som det er nødvendigt at faa
 bragt til Ophør, og at det er nødvendigt at
 faa hele Fordelingen af Indtægterne lavet
 om.

Vi har ingen stor Tiltro til Priskontrol-
 lens Virkninger, saa længe man holder den
 frie Konkurrence bastet og bundet, men
 Regeringen har jo et stort Ansvar for dette,
 og saa maa de ogsaa have Ansvaret for den
 Priskontrol, der er nødvendig for at afbøde
 den uheldige Virkning af deres Politik. Vi
 ønsker, at den kommende Lov bliver mere
 effektiv end dens Forgænger, der har vist
 sig at være betydningsløs, men Loven burde
 dog tidsbegrænses, saa at den snarest mu-
 ligt kunde afløses af den eneste virkelige
 Priskontrol, som er en fri og sund Kon-
 kurrence.

Det ærede Medlem Hr. Hassing-Jør-
 gensen udtalte under første Behandling, at
 en Kundekreds kan ikke fastholdes uden
 rimelige Priser. Det er jo ganske rigtigt,
 naar vi har den frie Konkurrence, men det
 har vi ikke, og derfor kan Monopolselska-
 berne udnytte Forbrugerne og til Trods
 derfor holde Kunderne fast. De har jo
 nemlig ingen andre Steder at gaa hen. Jeg
 skal i denne Forbindelse nævne den store