

## [Jensen-Broby.]

ringen ønsker af denne Lovgivning. Jeg vil nok bede mig fritaget for at skulle stille til Censur; hvad vi vil skrive i en Betænkning, vil vi tillade os selv at bestemme, hvad enten Ordføreren er misfornøjet med det eller ej.

Vi har i denne Udtalelse peget paa, at den Vareknaphed, der er til Stede, og Mangelen paa udenlandsk Konkurrence er den virkelige Aarsag til de mange Forhold, der nu skal undersøges. Det tror jeg ingen kan bestride Rigtigheden af. Kunde vi faa Lov til at indføre ogsaa Færdigvarer, var der ikke den Mulighed for Udnyttelse af de hjemlige Virksomheder som nu, da man bogstaveligt har taget al Konkurrence bort; enten Ordføreren synes om det eller ikke, det kan ikke bestrides, at det er Aarsagen til, at man griber til saa kraftigere Midler paa dette Omraade. Vi har peget paa, at en Fortsættelse paa denne Bane meget let fører ind i en Rationeringspolitik og ogsaa kan føre ind i den Maksimalprispolitik, vi kender fra Krigstiden, og som vort Parti meget skal have sig frabedt at have Ansvar for.

Mit Parti har stillet et Ændringsforslag, hvorefter Lovforslaget affattes saaledes som deri angivet. Det er den gamle Lov, som vi har haft siden 1931, der ligger til Grund derfor, udvidet paa de Omraader, jeg her har nævnt. Vi mener, at man derigennem faar en brugbar Lov og en Administration, der vil kunne arbejde, og med den udvidede Adgang til Indkrævelse af Oplysninger vil den ogsaa kunne gøre Gavn paa de Omraader, hvor der er Grund til at gøre Gavn, saa man kan bremse urimelige Prisstigninger og urimelige Prisaftaler. Jeg har allerede ved første Behandling peget paa, hvad der er af afgørende Betydning for mit Parti med Hensyn til denne Lovgivning: at værne Forbrugerne mod de økonomiske Virkninger af urimelige Prisaftaler og at støtte det frie Erhvervsliv over for Trykket af Truster og lægge Trustlovgivningen saaledes til Rette, at Posekigersystemet modvirkes. Jeg mener, at det er opfyldt i vort Ændringsforslag, og jeg skal derfor anbefale, at man stemmer for det.

**Prieme:** Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen har Ret i, at vi ogsaa fra

konservativ Side ved første Behandling erkendte Ønskeligheden af at kunne skabe en Lovgivning, hvorved det blev muligt at foretage Indgreb over for uretmæssige Priser inden for det frie Erhvervsliv. Ikke desto mindre gjorde jeg ved dette Lovforslags første Behandling nogle kritiske Bemærkninger til Lovforslaget, idet jeg gjorde Rede for, at Det konservative Folkeparti antagelig ikke kunde medvirke paa det Grundlag, her var givet. Særlig rettede jeg nogle kritiske Bemærkninger mod Lovforslagets § 8, Anmeldelsespligten, og mod Sammensætningen af det Kontrolnævn, som foreslaas nedsat, Bemærkninger, som det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen efter min Mening uddybede og, om jeg saa maa sige, i høj Grad sluttede sig til. Hvis vi nu fra konservativ Side skulde kunne slutte os til Forslaget, maatte Forudsætningen derfor være, at det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen i det Udvalg, som har været nedsat, paa afgørende Vis havde opnaaet Ændringer, dels i § 8 og dels med Hensyn til Kontrolnævnets Sammensætning. Jeg tror nok, jeg tør sige, at fra visse Sider har man næret det forfængelige Haab, at dette skulde være det ærede Medlem muligt, men jeg maa sige, at jeg efter de Bemærkninger, som det ærede Medlem gjorde ved dette Lovforslags første Behandling, er forbavset over, at vi antagelig om kort Tid kan vente, at det ærede Medlem vil staa op og anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Der er kun sket relativt faa Ændringer, og efter min Opfattelse Ændringer, som ikke er af særlig stor Betydning. Ud over den, der er sket i § 8, hvor man fritager de immaterielle Erhverv for Anmeldelse, maa jeg sige, at de Ændringer, der er sket, nærmest er af redaktionel Art.

Man har utvivlsomt inden for Regeringspartierne haft voldsomme Vanskeligheder ved at formulere Formaalet med Anmeldelsespligten, og jeg maa sige, at jeg aldrig har set noget udformet paa en saa utydelig Maade. Hvis jeg ikke talte her i Folketinget og vidste, at den højtærede Formand vilde paatale de Bemærkninger, som jeg havde Lyst til at gøre, vilde jeg om den Formulering, man her er kommet til, gøre nogle meget kritiske Bemærkninger. Men jeg venter at høre baade det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen og den