

[H. P. Hansen (Præstø A.)]

Organisation til at tage sig af det Spørgsmaal.

I § 9 foreslaas Minimumsbøden, der oprindeligt i Forslaget var sat til 50 Kr., nedsat til 25 Kr.

Der har i Udvalget været fremsat Ønske om; at § 10, der bemyndiger Ministeren til efter Forhandling med Ministeren for offentlige Arbejder at dispensere fra Bestemmelsen i § 1 om Autorisation som elektrisk Installatør, skulde have en Tilføjelse om, at alle Installatører, som ved Lovens Ikrafttræden havde virket som Installatører i mindst 10 Aar uden at have bestaaet den i § 1, sidste Punktum, og § 8, 1ste Stykke, omhandlede Prøve, skulde kunne opnaa Dispensation. Ministeren har imidlertid ikke ment at kunne gaa med hertil, og vi har i Udvalget godt indset, at en saadan Bestemmelse vilde kunne bringe Vanskeligheder, thi selv en 10 Aars Virksomhed er jo ikke absolut Garanti i den Retning. Jeg tror imidlertid, at den højtærede Indenrigsminister ved Praktiseringen af denne Dispensationsbestemmelse vil udvise den størst mulige Hensynsfuldhed over for saadanne veltjente Installatører, selv om de ikke maatte have aflagt den fastsatte Prøve. Det er jo almindeligvis saadan, at Erfaringerne og det praktiske Liv er en saa god Læremester, at det nok kan berettigge overordnede Myndigheder til at vise den størst mulige Hensynsfuldhed. Det vilde imidlertid være ønskeligt, om den højtærede Indenrigsminister vilde lade en Bemærkning falde herom, thi man har fra visse Sider i Udvalget lagt ret stor Vægt paa dette Forhold, ligesom Foreningen af Bestyrere for Landelektricitetsværkerne har anmodet om, at der maatte blive taget det størst mulige Hensyn.

Under Udvalgets Forhandlinger har der været fremsat Ønske om i Forslagets § 1 at faa indføjet en Bestemmelse om, at Adgangen til Salg af Materiel til fast Anbringelse af elektriske Stærkstrømsinstallationer skulde kunne begrænses, altsaa være Genstand for nøjere Kontrol. Ministeren har imidlertid gjort opmærksom paa, at en saadan Bestemmelse i Loven vilde stride mod det grundlovmæssige Princip om Næringsfriheden og mod de Linier, som i øvrigt er fulgt inden for Næringslovgivningen, hvorfor man har frafaldet dette.

Jeg skal med disse Bemærkninger paa hele Udvalgets Vegne anbefale at stemme for de foreslaaede Ændringer, idet det er min Tro, at den Lov, der formentlig her fremkommer, sit tilsyneladende beskedne

Indhold til Trods, vil kunne danne en fornuftig Ramme for et ikke helt uvigtigt Virkefelt inden for det moderne Samfund.

**Laurits Pedersen:** Dette Lovforslag tager jo kun Sigte paa, at Forsyningsselskaber og Kommuner kan være Herrer over, hvilke Mennesker der arbejder paa deres Ledningsnet, saadan at man altid kan være sikker paa, at de, der arbejder paa Nettet, er saa dygtige, at Nettets Soliditet ikke forringes.

Vi har inden for Udvalget beskæftiget os med flere Forhold, som jeg ogsaa omtalte ved Sagens første Behandling, og vi har ogsaa drøftet visse Ting, som vi nu til Slut har ladet ude af Betragtning ved Lovforslagets endelige Affattelse. Blandt de Punkter, jeg særlig omtalte, var Spørgsmaalet om visse Fabrikkers Aftaler om Priser og Avancer, men efter at vi senere har faaet forelagt et Forslag til en Prisaftalelov, kunde man naturligt henvisse dette Spørgsmaal til denne anden Lov.

Endelig har vi, som den ærede Ordfører bemærkede, drøftet, om man skulde forhindre, at Materiel, som vedrører selve det tekniske Anlæg, skulde kunne faas i frit Køb. Det blev klart, efter at man havde drøftet dette Forhold, at noget saadant vilde man ikke kunne gaa med til; det berører hele vor Næringslovgivning paa en saadan Maade, at man fra alle Sider var meget betænkelig ved at træffe Bestemmelser om, at visse Ting kun maa sælges af visse bestemte Firmaer. Det er vel kun visse specielle Giftstoffer, man har saadanne Bestemmelser om, og derfor har man ogsaa ladet det falde. Det er i øvrigt ogsaa forbudt at købe Materiel og installere det i selve det tekniske Anlæg. Hvis man gør det, kan man idømmes store Bødestraffe, og ogsaa af den Grund har man kunnet lade det før nævnte ude af Betragtning.

Jeg omtalte ved Lovforslagets første Behandling, at det selvfølgelig ikke var Meningen med denne Lov fra Selskabers eller Kommuners Side at ville monopolisere Paget og derved forhindre nye Installatører i at kunne faa Forretning som autoriserede Installatører, men at man blot vilde have det i sin Haand at kunne øve en Begrænsning, saaledes at ikke enhver, der var udlært som Installatør og nedsatte sig i en Kommune, paa Forhaand kunde regne med at komme til at arbejde paa vedkommende Kommunes eller Elektricitetsforsyningsselskabs Ledningsnet. Jeg tror, at Loven vil blive ført ud i Praksis paa en saadan Maade, at en Installatør, naar han har oparbejdet sig en