

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Gennemførelse af den internationale Konvention af 25. August 1924 om Konnossementer.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 6501).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—9 (se Tillæg C. Sp. 1843) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om tekniske Installationer.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4015; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2637).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (H. P. Hansen [Præstø A.]: Udvalgets Arbejde har, som det vil ses af Betænkningen, ført til Enighed, saaledes at hele Udvalget har kunnet tiltræde de af Ministeren stillede Ændringsforslag, som jeg ganske kort skal redegøre for.

I § 1 ændres Ordene „Forsyningsanlæg for Elektricitet“ til „Elektricitetsforsyningsanlæg (Stærkstrøm)“ for dermed at bringe Bestemmelsen i nøjere Overensstemmelse med Stærkstrømsloven af 1935, i hvis § 1 det hedder, at ved „Stærkstrømsanlæg“ forstås elektriske Anlæg, som anvender Strømme, der har en saadan Styrke og en saa høj Spænding, at der er Fare forbundet derved. Anlæg med meget lave Spændinger, Strømspændinger paa f. Eks. 40 Volt og deromkring, har man ment var uden for Lovens Virkeområde. Det har

naturligvis heller ikke været tilsigtet, at Loven skulde omfatte dette.

Endvidere har man ønsket at tydeliggøre Bestemmelsen i samme Paragraf og foreslår i tredje Linie indført efter „Ledninger“: „(herunder indvendige Husspildvandsledninger)“; det har i øvrigt været tilsigtet, at saadanne Ledninger skulde falde ind under Loven, men nu bliver det altsaa nærmere præciseret.

I § 4, 2det Stykke, findes en Bestemmelse om, at den, der skal have udført saadant Arbejde, Selskabers Ledelser, Kommunalbestyrelser o. s. v., kan udfærdige nærmere reglementariske ordensmæssige Bestemmelser for Udførelsen af de af Bemyndigelsen omfattede Arbejder. Her ønsker man som nyt Punktum indføjet: „Spørgsmaal om, hvorvidt en ordensmæssig Bestemmelse med Føje er optaget i Reglementet, kan indankes for Indenrigsministeren, der endeligt afgør Sagen. Jeg kunde have ønsket, at det ligefrem i Loven var blevet overdraget Indenrigsministeren at udfærdige et saadant Reglement, en Slags Mønstervedtægt, saaledes at man fik Sikkerhed for en vis Ensartethed i samtlige Kommuner og Selskaber, men jeg erklærer mig tilfreds med den Tilføjelse, Paragraffen har faaet, den virker i hvert Fald i samme Retning.

I § 5 foreslaas strøget Ordet „Skødesløshed“, idet man har ment, at det var tilstrækkeligt, naar der i Loven som Begrundelse for Tilbagekaldelse af en meddelt Bemyndigelse blev anført „grov eller gentagen Forsømmelighed“.

§ 6 foreslaas affattet saaledes, at enhver Beslutning om Fratagelse af Bemyndigelse kan indankes for Indenrigsministeren, „hvad enten Bemyndigelsen er meddelt i Henhold til nærværende Lov eller tidligere Lovgivning“. Installatørernes Fællesraad har fremsat Ønske om, at der blev tillagt Installatørernes Organisationer Appelret saavel med Hensyn til Meddelelse og Nægtelse af Autorisation som med Hensyn til de reglementariske Bestemmelser, saaledes at Organisationerne af Ministeren blev autoriseret hertil. Man har i Udvalget, saaledes som det for øvrigt fremgaar af Betænkningen, overvejet at give Organisationerne saadan selvstændig Adgang til paa Medlemmernes Vegne at indanke Beslutninger om Meddelelse, Nægtelse eller Fratagelse af Autorisation m. v., men man har ment, at Lovgivningens almindelige Regler om Fuldmagtsforhold gør en særlig Regel herom upaakrævet, da det maa staa vedkommende Installatør frit for at befuldmægtige sin