

[Justitsministeren.]

Fordel efter min Mening, som Ansvarsfor-
sikringen nu er ordnet.

Jeg synes derfor ikke, det ærede Med-
lem skulde forlange en Revision snarest
muligt. Der er ikke nogen Minister, der
er en Hund efter at faa revideret Love, han
med stor Vanskelighed har faaet gennem-
ført. Jeg vil henstille, at man nu ser at
faa saa meget ud af Loven som muligt.

Derimod takker jeg det ærede Medlem,
fordi han tilgav ikke alene de Synder, jeg
har paa min Samvittighed, men ogsaa dem,
jeg faar paa min Samvittighed. En saa
omfattende Syndstilgivelse opnaar man jo
ellers kun i Rom.

Jeg synes, det ærede Medlem er uretfær-
dig imod det ærede Medlem Hr. Ulrich.
Jeg tillader mig nu at røbe, at naar det
ærede Medlem Hr. Ulrich var saa forholdsvis
— nu kommer det i Gaaseøjne — „springsk“
ved Lovens første Behandling, var Grunden
den, at det ærede Medlem havde været
sammen med mig flere Timer den fore-
gaaende Aften. Men i øvrigt er det ikke
alene det ærede Medlem Hr. Ulrich, der har
udfoldet en rig Fantasi i sine Udtalelser
om Hundeloven og om Ændringsforslagene
til Hundeloven. Der er et andet æret Med-
lem, der ogsaa er fantasirig, som foreslog,
at man skulde indskrænke sig til at lægge
Skat paa alle Hunhunde. En betydelig
Afgift paa alle Hunhunde vilde overflødig-
gøre Hundeloven. Det kunde det ærede
Medlem Hr. Simonsen overveje under Hen-
syn til en kommende Revision.

Endelig spurgte det ærede Medlem
Hr. Ulrich mig, hvilken af mine Partifæller
i Landstinget der havde forført mig. Jeg
maa sige, at den Slags er jeg altid hunde-
angst for at røbe.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1—3

vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret, og § 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4

vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 5—7

vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret, og §§ 5—9

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 8

vedtoges uden Afstemning.

§ 10, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 9

vedtoges uden Afstemning.

§ 11, saaledes ændret, og § 12

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 10

vedtoges uden Afstemning.

§ 13, saaledes ændret, og § 14

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 11

vedtoges uden Afstemning.

§ 15, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 12

vedtoges uden Afstemning.

§ 16, saaledes ændret, og §§ 17 og 18

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Be-
handling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om
Ændringer i Søloven.*

(Første Behandling findes i Tidenden
Sp. 6501).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets
Overgang til tredje Behandling sattes til
Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget (se Tillæg C. Sp. 1799)
samt dets Overgang til tredje Behandling*
vedtoges uden Afstemning.