

**[Laurits Pedersen.]**

selskaber et helt nyt Administrationsfelt, hvorved de skulde have store Udgifter ved at faa Hundene forsikret.

Saaledes som Loven vil fremtræde, naar disse Ændringsforslag vedtages, vil jeg tro, at den vil tilfredsstille alle berettigede Interesser. Den kan da, naar den bliver brugt rigtigt, virke saadan, at vi bliver fri for disse omstrefende Hunde, der bider Faar og unge Dyr ihjel; og Erstatning for Skade forvoldt af Hunde, som ikke er ansvarsforsikrede som Følge af, at Ejeren ikke har holdt sig Lovens Bestemmelse efterrettelig, tager Ansvarsforsikringen paa sig med Regres til Hundens Ejer. Jeg skal til Slut anbefale, at man stemmer for Lovforslaget, saaledes som det vil foreligge efter Vedtagelsen af de stillede Ændringsforslag.

**Ulrich:** Ved de Ændringsforslag, den højtærede Justitsminister har stillet, vises der en saadan Imødekommenhed over for de Krav, der er fremkommet fra konservativ Side, at jeg skal anbefale mine Partifæller at stemme for Ændringsforslagene og efter disses Vedtagelse for det saaledes ændrede Lovforslag.

**Elbæk-Jessen:** De Ændringsforslag, der foreligger, er alle stillet af Justitsministeren og tiltraadt af Udvalget. Det vil altsaa sige, at hele Udvalget er enedes om Indstillingen, hvilket af Hensyn til Sagen maa hilses med Glæde. Der var ved Lovforslagets første Behandling ikke stor Udsigt til Enighed, men de forskellige Partier er altsaa nu enige, og dette vil betyde meget for Lovens Gennemførelse i Praxis. Netop en saadan Lov som denne er udsat for gennem Bladene og paa anden Maade at blive lagt for Had. Nu er Muligheden derfor indskrænket. Lovens Bestemmelser vil sikkert kun blive lagt for Had af faa, saa at der ikke kan ventes nogen virkelig Modstand.

Det vilde ogsaa være meningsløst, om der skulde komme en saadan Modstand nu, da alle erkender, at en strengere Hundelov end den nuværende tiltrænges. Der er i det sidste Aar indløbet saa mange Klager om Ødelæggelse forvoldt af Hunde Landet over, at det maatte blive en Opgave for Justitsministeren at fremsætte et Forslag til en skærpet Lov om Hunde. Det er gjort, og det skal den højtærede Justitsminister ikke lastes for, tværtimod. Der er i Virkeligheden ingen, der vil hævde, at Hundene bør have større Ret end andre Husdyr.

Jeg henstillede ved første Behandling

af Lovforslaget, at der i den kommende Lov skabtes god Mulighed for, at der kan holdes Nyttehunde og for øvrigt ogsaa Selskabs-hunde, naar de blot opdrages saaledes, at de holdes hjemme og ikke strejfer om og ødelægger Faar og Vildt m. m. De Ændringsforslag, som Udvalget og Ministeren nu er enige om, ændrer ikke Principperne i det oprindelige Lovforslag; de er vel nærmest Udtryk for Imødekommenhed over for dem, der var utilfredse med Lovforslaget i dets oprindelige Skikkelse. Det var ønskeligt, at det i Lovforslaget var klart fremhævet, at der kunde dispenseres fra Lovens Bestemmelser i visse Tilfælde, nemlig saaledes, at der paa enligt liggende Gaarde kunde holdes Hunde, der ogsaa om Natten kunde være løse. Men det er vel udelukket at opnaa dette paa det nuværende Tidspunkt. Bestemmelsen om Fritagelse for Skat vil sikkert glæde mange.

Lovforslaget vil, naar Ændringsforslagene er vedtaget, fremtræde i en Form, der i alt Fald ikke vil give Grund til Irritation eller Agitation imod det eller mod den højtærede Justitsminister eller Rigsdagen. Jeg anbefaler Ændringsforslagene og efter deres Vedtagelse det saaledes ændrede Lovforslag til Vedtagelse.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har Ordet for en kort Bemærkning.

**J. S. Foget:** Hvis man foretog en Sammenligning mellem Mennesker og Hunde, vilde man sikkert finde procentuelt lige saa mange Lovbrydere blandt Menneskene som blandt Hundene. Jeg synes, at det derfor er en meget skrap Fremgangsmaade, at man vil spærre alle Hunde inde, fordi der er enkelte Lovbrydere imellem dem. Hvis man vilde gaa den samme Vej over for Menneskene, vilde det blive slemt. Derfor vil jeg forespørge den højtærede Justitsminister, om det virkelig er Meningen, at § 10, Stk. 3, skal haandhæves saa stærkt, som Ordene lyder. Er det virkelig Meningen, at de der nævnte Hunderacer skal holdes inde fra Arbejdstids Ophør til Arbejdstids Paa-begyndelse om Morgenen? I saa Fald vil jeg gerne spørge, om der ikke er Mulighed for at give Dispensation for enligtbeliggende Gaarde. Jeg kan tage mit eget Eksempel, hvor jeg næsten aldrig er hjemme, og hvor der paa den enligtbeliggende Gaard er en Hund til at passe paa. Der synes jeg, det vilde være rart at have Hunden gaende løs.