

[Hasle.]

en Henstandslovgivning. Der har fra alle Sider her i Rigsdagen, i hvert Fald alle betydende Sider, været Enighed om, at den Lovgivning, som har fundet Sted paa dette Omraade, og hvoraf den betydeligste Lov jo stammer fra 11. Marts 1933, nu skulde være afsluttet. Med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg ganske kort citere, hvad Folketingsudvalget enstemmigt udtalte i sin Betænkning angaaende Loven af 11. Marts 1933:

„Udvalgets Medlemmer er endvidere enige om at udtale at man anser det for nødvendigt at foretage endnu denne Udvidelse af Henstandslovgivningen, saaledes at December Termin 1932, der faldt paa et Tidspunkt, hvor Landbrugskonjunkturerne var allerlængst nede, kan medtages; men der er ogsaa fuld Enighed om, at dermed maa denne Henstandslovgivning høre op“.

Det drejede sig ganske vist der om noget videregaaende Foranstaltninger; den Udvidelse, der da fandt Sted, kunde blive tvungen; hvis en Kreditforening nægtede den Henstand, som den anmodedes om at give, kunde Henstanden blive den paa tvungen.

Der maa være ganske overordentlig stærke Grunde for Rigsdagen, hvis Henstandslovgivningen skal genoptages. Men jeg erkender naturligvis, at der foreligger en saadan ekstraordinær Grund, nemlig den overordentlig ringe Høst sidste Aar, og det er naturligvis en Motivering, der lader sig høre. Det konservative Folkeparti er derfor enigt i, at der kan være Mening i at tage Spørgsmaalet op til Drøftelse. Jeg henstiller, at Overvejelsen kommer til at foregaa i et Udvalg, hvor man da kan undersøge Konsekvenserne for Kreditforeningerne, thi før vi har faaet fuld Klarhed over dette Forhold, kan vi i hvert Fald ikke medvirke til Forslagets Gennemførelse.

Rasmussen (Gylling): Dette Lovforslags Formaal er, som Justitsministeren udtalte i sin Fremsættelsestale, at aabne Adgang for Panthavere til at yde Henstand for enkelte Terminer. Jeg synes, det er rigtigt at understrege; at det ikke er en almindelig Henstandslovgivning, det her drejer sig om. Det drejer sig kun om at yde Henstand over for enkelte Debitorer, der er kommet i særlige Vanskeligheder, at yde dem den Haandsrækning, som en Henstand ogsaa for en enkelt Termin kan være, uden at vedkommende Kreditor derved taber sine Rettigheder.

Det ærede Medlem Hr. Hasle pegede paa, at vi tidligere naar vi har lovgivet om disse Forhold, eller i hvert Fald sidste Gang, har udtalt, at man nu maatte høre op med Henstandslovgivning. Jeg vil i denne Forbindelse understrege det ærede Medlems Udtalelse, at vi alle maa være enige i, at den særlige daarlige Høst, vi desværre havde i Fjor, kan være en rimelig Aarsag til, at man paa ny tager denne Lovgivning op. En anden Ting har man vel ogsaa Lov til i denne Forbindelse at nævne, nemlig det, som den højtærede Statsminister forleden pegede paa, at et Udvalg i denne Sommer skal foretage en generel Undersøgelse af Landbrugets hele økonomiske Forhold.

J. S. Foget: Jeg skal ikke lægge Skjul paa, at det var med overordentlig Glæde, jeg hørte, at Regeringen havde besluttet sig til at efterkomme de mange Opfordringer om at gennemføre en Henstandslov. Principielt er Love af denne Art selvsagt beklagelige, saaledes som ogsaa nogle af de ærede tidligere Talere har været inde paa, men som Forholdene ligger efter over 10 Aars Underskud i Bedrifterne og med en Misvækst sidste Aar var en Henstandslov nu blevet uafviselig nødvendig.

Jeg paapegede allerede den 22. Oktober her i Salen, at en Art Fredlysning vilde blive nødvendig med den økonomiske Baggrund, dette Høstaar gav. Mit Parti har forelagt en Række Lovforslag, der alle tog Sigte paa at værne de flest mulige Hjem. Forslaget om Laan til Indfrielse af Høst-pantebreve blev saboteret i Udvalget, ligeledes Forslaget om Afvikling af de forfaldne Moratoriebeløb. Intet af disse Forslag vilde man gennemføre, paa Trods af at her ikke krævedes Tilskud af nogen Art. Vi stillede en Række Ændringsforslag til Gældssaneringsloven, nogle fik vi gennemført, andre fik vi forkastet. Og endelig, da man havde afvist effektiv Hjælp paa de af os anviste Maader, fremsatte vi den 25. Februar Forslag om Betalingshenstand i Overensstemmelse med Henstandsloven af 1933; dette Forslag har hidtil ikke været til Behandling.

Jeg tør paa Basis af dette udtale, at mit Parti hele denne Samling har bestræbt sig for at faa Foranstaltninger gennemført, der kunde forhindre et almindeligt økonomisk Sammenbrud for adskillige Landbohjem. Og Landbrugets Organisationer har jo støttet os i vore Krav. L. S. og Erhvervsudvalget har paapeget Nødvendigheden af en Fredlysning. Den 13. Januar forlangte De samvirkende danske Landbo-