

**[Christmas Møller.]**

Valdemar Thomsen, at i den Omstændighed, at man ikke underkaster hans Forslag nogen dybtgaaende Drøftelse, kan han ikke lægge, at man ikke interesserer sig for de Problemer, det berører. Det er jo ikke det ærede Medlem eller hans Parti, der har opdaget, at der er Vanskeligheder paa Landbrugsøkonomiens Omraade. Det var opdaget, længe før det ærede Medlem politisk eksisterede som Ordfører for sit Parti; det ser man jo ogsaa bedst deraf, at det eneste rigtig gode, der er i det Forslag, det ærede Medlem har stillet, har han, om jeg saa maa sige, laant — det er ikke for det, han maa gerne gøre det — fra Det konservative Folkepartis og Venstres Fællesforslag i Landstinget. Deraf kan det ærede Medlem og andre se, hvorledes f. Eks. mit Partis Syn paa alle disse Spørgsmaal er — det er jo i øvrigt kendt. Og hvad angaar de Punkter, det ærede Medlem og hans Parti har peget paa i de to første Afsnit, ved det ærede Medlem udmærket godt, hvorledes vor Stilling er. Det ærede Medlem skilter i sit Forslag med en Kronesænkning; en saadan Frigivelse vil imidlertid meget let kunne faa ganske andre Virkninger end dem, det ærede Medlem regner med, og alene dette viser, hvor diletantisk hele dette Forslag er.

**Oluf Pedersen:** Af Det frie Folkepartis Forslag, som her er til Behandling, kan jeg tiltræde det første Punktum i § 1 — og dermed maa det være Slut. Det angaar Frigivelse af Valutaen, som vi adskillige Gange har foreslaaet.

Hvad angaar Plan Nr. 2, Afsnittet om, at man skal lave Rentesænkning ved Hjælp af en stor ny Seddeludstedelse og i Forbindelse med en Krisefond, da har det Princip jo været brugt af Rigsdagen, og vi er alle sammen klar over, at det har haft et daarligt Resultat, idet det nu er saaledes, at Finansministeren ikke kan slippe af med disse Obligationer, uden at han i Stedet for Rentesænkning faar Rentehævning.

Det tredje Afsnit af Lovforslaget er, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller udtalte, laant fra Venstre og de Konservative og angaar en Nedsættelse af Grundskylden. Det er ganske givet, at et Forslag som dette ikke vil betyde nogen Hjælp til Landbruget; det vil i Stedet for betyde,

at Landbruget vil faa endnu større Driftsomkostninger, større Vanskeligheder end hidtil — og det kan vi selvfølgelig ikke gaa med til.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Smørum:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, der er besluttet nedsat angaaende de tre foregaaende paa Dagsordenen opførte Lovforslag.

Uden Forhandling eller Afstemning

vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Der er over for mig fremsat Ønske om, at det nys nævnte Udvalg maa blive valgt allerede i indeværende Møde. For saa vidt ingen Indsigelse fremkommer, vil jeg betragte Samtykket hertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altsaa til:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende 1) Forslag til Lov om en Smøror-  
dning, 2) Forslag til Lov om Tillæg til Lov  
Nr. 87 af 7. April 1936 om en Kornordning  
og 3) Forslag til Lov om Regulering af Svine-  
produktionen, til hvilket Udvalg var henvist:  
Forslag til Lov om Genrejsning af Landbrugets  
Økonomi og til Afhjælpning af Arbejdsløs-  
heden.*

Valgt blev: Smørum, Hartvig Frisch, Chr. Jensen, Jensen (Horsebæk), A. C. Mortensen, Carl Petersen, Strøm, Aage Fogh, Rasmussen (Gylling), Kyed, Brorsen, Løje, Christmas Møller, A. C. D. Petersen og Grønning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Forespørgsel til Statsministeren af Valdemar Thomsen m. fl. angaaende, hvad Regeringen agter at gøre for de Landbrugere,*