

[Kyed.]

til Lov om Landbrugets Gældsforhold, afgivet af Folketingets Udvalg den 26. Juli 1934 paa Betænkningens Sp. 2023; der staaer der foroven i vort Forslag.

„Tilsvarende Afgift betales for den til Forbrug paa Hjemmemarkedet afsatte Sødmælk og Fløde. Landbrugsministeren fastsætter ugentlig i Forhold til Ugens Smørafgift Afgiftstal for Mælk.“

Over for dette fremførte den højtærede Minister i sin Tale her i Rigsdagen den 1. August 1934, Sp. 5778, at han ikke kan gaa med til det, og han vil gøre opmærksom paa, at dette vil betyde mindst 50 pCt. Forhøjelse af Landmændenes Sødmælkspris. Det fremgaar heraf, at den højtærede Minister ikke kan have haft sin Hukommelse i Orden.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Jeg skal kun oplyse Landbrugsministeren og det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen om, at det, Diskussionen staaer om her, er aldeles ikke, om vi skal have en Smørprisforhøjelse *eller* vi skal have Ejendomsskatterne nedsat, og hvilken af de to Foranstaltninger der vil være mest formaalstjenlig. Diskussionen drejer sig om, hvorvidt vi skal have en Smørordning, og hvilke Følger denne Smørordning vil have, og naar nu Lovforslaget kommer til Afstemning, vil Landbrugsministeren opdage, at Afstemningen ikke drejer sig om, hvorvidt Ejendomsskatterne skal nedsættes eller Smørpriserne forhøjes, men kun om, hvorvidt Smørpriserne skal forhøjes. Jeg skal med Fornøjelse diskutere det andet Problem, naar Tiden tillader det, men man maa undskylde mig, den Forretningsorden, der er her i Tinget, har jeg selv stemt imod, men ikke desto mindre er den blevet vedtaget, og det er umuligt for mig nu at optage en Diskussion om dette Emne. Man skulde fra den Side have været vaagen for 3 Uger siden og være kommet med de Argumenter, som man nu har hittet paa efter 3 langsommelige Ugers Forløb.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aage Fogh har Ordet for en kort Bemærkning, og derefter gaar vi videre i Talerlisten.

Aage Fogh: Jeg takker det ærede Medlem Hr. Kyed for den Indrømmelse, der blev givet. Rentelettelsen paa 1,3 pCt. vilde være gældende, hvis Landbrugskrisen

var vedvarende; hvis Landbrugskrisen hævedes paa Grund af Konjunkturerne ude i Verden, vilde Rentelettelsen falde bort. Da Landbrugskrisen nu *har* vedværet, vilde de 1,3 pCt. have bestaaet i 5 Aar, hvis Krisen stadig vedværedes. Det tror jeg, enhver vil forstaa, og saa forstaaer de ogsaa, hvilket Standpunkt det ærede Medlem Hr. Kyed i denne Sag er kommet til at indtage og dermed Partiet Venstre. Jeg vil i og for sig ikke indlede en Diskussion med Partiet Venstre om dette Spørgsmaal, for det er jo Historie, men Anledningen til, at jeg har nævnt det, er, at det ærede Medlem Hr. Kyed i Dag, som andre ærede Venstremænd tidligere ved enhver Lejlighed, fra denne Talerstol bebrejder Regeringspartierne, at de aldrig har forstaaet Landbrugets Stilling. Naar Sandheden saa tværtimod er den, at det er Partiet Venstre, der har stemt imod disse Støtteforanstaltninger for Landbruget, saa reagerer jeg saa kraftigt som muligt, og saa maa det ærede Medlem Hr. Kyed finde sig i at blive sat paa den Plads, hvor han hører hjemme. For det er ham og hans Parti, der har skadet Landbruget i 1934.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bordning): Jeg skal sige til det ærede Medlem Hr. Kyed, at naar jeg har undersøgt Venstres Stilling i dette Spørgsmaal, har jeg naturligvis undersøgt den ved Behandlingen af Smørlovforslagene; og ingen Sinde naar vi har forhandlet om en Smørlov, har det ærede Medlem og hans Parti stillet Forslag om Afgift af Mælk, men har holdt fast ved en Afgift paa eller Forbud mod Margarine; og dersom det er rigtigt — og det antager jeg —, hvad det ærede Medlem siger, at hans Parti under Behandlingen af et andet Forslag har omtalt en Afgift paa Mælk, vil jeg gerne sige, at siden dette af ham omtalte Forslag blev fremsat, har vi behandlet et Smørlovforslag to Gange, senest i Foraaret 1935, men da har Venstre ikke talt om nogen Mælkeafgift; man har fastholdt — og det er det, som har været det afgørende — Ønsket om en Margarineafgift eller Forbud mod Margarine; men det har vi vendt os imod.

Grønning: Naar man ved, at Halvdelen af den danske Smørproduktion produceres paa Ejendomme med under 15 000 Kr. Grundskyld, tror jeg i og for sig, at den højtærede Landbrugsminister har sin demokratiske Samvittighed i den bedste Orden, idet han fremsætter dette Lovforslag. Skulde der være nogen Mangler, skulde der være noget, der tyngede denne demo-