

[Aksel Larsen.]

om Ministerens i Forelæggelsestalen fremsatte Paastand om, at Mælkeprisens Stigning kun vil andrage ca. 3 Kr. pr. mælkeforbrugende Individ i Danmark, og at det var et yderst beskedent Bidrag at forlange af Forbrugerne til Sanering af Landbruget. Jeg har paavist, at Forbrugerne kommer til at betale betydeligt mere, sandsynligvis 3—4 Gange saa meget som de af Ministeren nævnte 3 Kr. pr. mælkeforbrugende Individ. Det kom Ministeren overhovedet ikke ind paa, fordi Ministeren ved, at det er rigtigt. Dette er ogsaa bekræftet af Ministerens egen Partipresse. Han henholdt sig kun til, at det, Staten ved selve Mælkekilden, om jeg saa maa sige, lægger paa, er 1½ Øre pr. kg. Det vil ikke interessere Forbrugerne saa forfærdelig meget, hvis de kommer til at betale disse 1½ Øre med 5—6—7 Øre pr. Liter. Jeg kan derfor ikke se, at der her er fremført noget som helst, der kunde ændre vor Stilling til denne Lovgivning.

Jeg ser mig nødsaget til at fremkomme med endnu en Bemærkning, og det er til Radioavisen. Jeg er vant til, at ligegyldigt hvad jeg siger, og ligegyldigt hvilke Forslag jeg stiller, og ligegyldigt hvilke og hvor lange Taler jeg holder, saa refereres de af Radioavisen med, at jeg har talt eller stillet et Forslag, men intet mere! Den Tingenes Ordning faar man formodentlig finde sig i, Radioavisen har virkelig formaaet i fremragende Grad at ensrette sig, men man tillod sig i Aften at meddele, at Kommunerne er Modstandere af den foreliggende Ordning til Støtte for Landbruget. Jeg synes, dette er et temmelig stift Stykke, naar ingen — jeg tager ikke i Betænkning at sige: ingen — kraftigere end vi har forlangt virkelig gennemgribende Støtteforanstaltninger for Landbruget, og naar Aarsagen til, at vi maa gaa imod den foreslaede Smørordning, er den, at den er saa aldeles urimelig i sin ensidige Læggen Byrden over paa Forbrugerne, at den ikke tager Hensyn til Landarbejderne, og samtidig er et Led i et System, med hvilket man kun tilsigter, at Landbruget kan slippe over Juni Termin, og intet som helst andet. Det er ikke nogen holdbar Hjælp til Landbruget, det er principielt og praktisk lige forkasteligt. Det er derfor, vi maa gaa imod Forslaget, og jeg er nødt til ekstra at understrege det, fordi Radioavisen — jeg ved ikke efter Ordtag af hvem — øjensynlig har ment det paa sin Plads at holde Landbrugerne i Vildrede med, hvilken Stilling Kommunerne indtager til Forslaget.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Det ærede Medlem Hr. Kyed spurgte nu anden Gang, om det var Meningen, at de Regler, hvorefter Svinekortene var fordelt i Sommer, skulde fortsætte Aaret ud, og jeg forstod paa det ærede Medlem, at dette var en Betingelse for, at han kunde stemme for en Forlængelse af Løven. Jeg skal hertil svare, at i Svinereguleringsudvalget har man for lang Tid siden vedtaget den Regulering, der er indført, og den gælder Aaret ud, uanset at Løven kun gælder til August Maaned. Efter Forhandling inden for Reguleringsudvalget er man enedes om, at de Landmænd, som paa Grund af mangelfuld Levering i Fjor er blevet skaaret nogle enkelte Kort ned, vil faa de Kort flere, som der bliver Mulighed for at uddele ud over det beregnede Antal, og der kan i hvert Fald blive nogle Kort at uddele paa den Maade.

Naar det ærede Medlem Hr. Kyed nu vil paastaa, at den Ordning, der her foreligger Forslag om, kunde jeg have faaet gennemført for lang Tid siden, vil jeg gerne spørge det ærede Medlem: Hvornaar har Venstre villet være med til at gennemføre en Smørordning uden en Margarineordning? Mig bekendt har de aldrig villet det. Jeg staar her med Tillæg B, hvoraf man kan se, at hver Gang der har været Tale om en Smørordning, har Venstre stillet sig paa det Standpunkt, at saa skulde vi enten fordyre eller forbyde Margarinen, og dette har vi fra vor Side, som jeg allerede har sagt et Par Gange i Eftermiddags og i Aften, af mange Grunde, ment var urimeligt. Det er derfor, vi ikke har faaet nogen Smørordning hidtil.

Til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller vil jeg gerne sige, at det ærede Medlem har jo ikke rigtig faaet fat paa, hvad jeg har udtalt om Tilslutningen fra Landbrugets Side, naar han faar det ud af det, at det kun er Husmændene, der er paa min Side. Det, jeg har citeret, og det, som har staaet i Bemærkningerne til Lovforslaget, og det, som Det frie Folkeparti tvang mig til at meddele, var, at Fællesorganisationens Formand og hans Sekretær har meddelt mig telegrafisk, at Fællesorganisationen giver Tilslutning til Forslaget.

Til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen vil jeg gerne sige, at mine Tal om Forhøjelse af Mælkeprisen efter Lovforslaget er rigtige. At saa andre benytter Lejligheden til at forhøje deres Indtægter ved Mælkeforhandlingen, kan Landmændene ikke gøre for. Er det da det ærede Medlems Mening, at