

[Aage Fogh.]

har udtalt deres Glæde over den Omvendelse, der er sket inden for Regeringspartierne, idet de nu er villige til at fremsætte et Smørlovsforslag som det foreliggende. Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen var endogsaa saa velvillig, at jeg ærligt talt troede, det ærede Medlem havde afsluttet med at overrække Landbrugsministeren en L. S.-Naal. Det skete dog ikke. Men jeg kan ikke nægte, at denne Glæde over den saakaldte Omvendelse forekommer mig noget ubegrundet, for i 1934 og i 1935 fremsatte vi jo Smørlovsforslag, der i hvert Fald var af en saadan Karakter, at det vilde betyde et Tilskud til Produktionen af 35 Øre pr. kg Smør, der solgtes paa Hjemmemarkedet, og desuden var der stillet til Raadighed ca. 4 Mill. Kr., tror jeg det var, til Støtteopkøb i en vanskelig Periode — altsaa en Smørlov, der antagelig vilde have haft omtrent samme Virkning som den, der foreligger i Dag. Men paa det Tidspunkt var der visse Partier, der sagde nej. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen sad her i Salen dengang, men hans Broder var her i hvert Fald sikkert, og han kunde ikke medvirke til Gennemførelsen. Altsaa, der er i og for sig ingen Grund til at glæde sig over denne Omvendelse hos Regeringspartierne, der kunde snarere være Grund for os til at glæde os over, at de andre Partier nu rimeligvis vil være med til en fornuftig Ordning, som de dog altsaa kunde have faaet for to Aar siden.

Det ærede Medlem Hr. Kyed talte om Produktionsprisen paa Smør, og det er der flere, der har gjort. Jeg skal ikke blande mig i dette, men kun sige, at denne Uddragen af enkelte Produktionsgrene inden for Landbruget og dette Forsøg paa at vurdere Produktionsprisen for den enkelte Vare tror jeg i og for sig, vi alle vilde gøre klogest i at holde os fra, for det er en ren Umulighed. Forholdet er jo nemlig det, at hvis man spørger, hvornaar Landbruget regnskabsmæssigt har faaet Produktionsprisen for Smør, saa er det ikke sket siden 1924; vi har ikke set Produktionsprisen siden, i hvert Fald ikke regnskabsmæssigt opført, og da var Noteringen 4 Kr. 82 Øre. Jeg tror derfor, jeg tør sige, at det er vanskeligt at finde Produktionsprisen for de

enkelte Grene. Men det, man vel kunde være enig om, er jo da ogsaa det, at naar det samlede Landbrug kunde give et saadant Resultat, at de, der driver det, baade de, der staaar som Ejere, og de, der staaar som Arbejdere, kunde faa en Løn, som man kan faa i andet Erhverv, og dertil en rimelig Forrentning af den bundne Kapital, saa vilde Erhvervet sikkert være tilfreds. Og det tror jeg, man kunde have opnaaet i 1934, hvis man havde gennemført de Forslag, der dengang var forelagt — det skal jeg komme tilbage til om lidt.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Mælkehandelen og Mælkeprisen kan jeg ikke tilbageholde den Bemærkning, at det vilde forekomme mig rimeligt i hvert Fald at overveje det Spørgsmaal, om ikke det var klogt i Fremtiden at slække noget paa de sundhedsmæssige Krav, der nu stilles. Da kunde Mælken skaffes billigere til Byen, og da vilde der blive solgt mere. Naar der i Stockholm sælges langt mere Mælk pr. Indbygger, end der sælges her i København, skyldes det vist væsentligst, at man dér har andre Bestemmelser for Mælkesalget, bl. a. ikke kræver Mælken leveret paa Flaske og maaske heller ikke kræver Mælken bragt i samme Udstrækning som her. Det er vel ikke en Opgave for Regeringen, men det maatte være en Opgave for de Organisationer, som har paataget sig Fordelingen af Mælken i Byen. Jeg kunde have lyst til at rejse det Spørgsmaal, om det ikke vilde være rimeligt at have Mælkesalget i Byen indrettet saaledes, at Mælken solgtes direkte fra Spand, altsaa uden at den var tappet paa Flasker, uden Ombæring og hvad dertil hører, og saaledes solgtes til en lavere Pris, hvorved man fik en større Omsætning.

Det ærede Medlem Hr. Kyed paastaar, at Forslaget af 1934 gennemført paa den Maade, det var forelagt, aldeles ikke vilde have løst Landbrugskrisen, fordi det kun vilde have givet en Rentelettelse paa $\frac{1}{2}$ pCt. Hvis det ærede Medlem tror paa Rigtigheden af det, han her siger, forstaar jeg meget vel, at han i sin Tid stemte imod, men saa er det jo dog forbavsende, at en saa fremragende Landøkonom, som det ærede Medlem er, virkelig skulde gaa rundt og tro paa, at det Forslag, som var udarbejdet af en sagkyndig Kommission, og som indeholdt