

[Levinsen.]

samtliges paa Ejendommen beskæftigede Arbejdere faar. Det er den Maade, hvorpaa Landbruget beregner Arbejdsvederlaget til sig og til sine Medhjælpere, og saa synes jeg ikke, man er berettiget til at komme og fortælle, at Landarbejderne tjener mere end Godsejerne.

Til det ærede Medlem Hr. J. S. Foget vil jeg sige, at disse Oplysninger om, hvad det ærede Medlem Hr. J. S. Foget og hvad enkelte andre Rigsdagsmænd kan betale i Løn til deres Folk, har ingen Interesse for Bedømmelsen af Landarbejdernes Stilling. Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget er sikkert ikke meget hjemme paa sin Ejendom, og det er derfor meget naturligt, at det ærede Medlem maa betale sine Landarbejdere, der vel samtidig er Driftsledere, en væsentlig højere Løn, end andre Landarbejdere faar.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Elgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Elgaard: Jeg beklager, at det ærede Medlem Hr. Chr. Jensen besvarede mit Spørgsmaal, som han gjorde. Det er urimeligt af det ærede Medlem Hr. Chr. Jensen at sige: dette er Udtryk for en arbejderfjendtlig Opfattelse. Jeg spurgte det ærede Medlem, om han mente, at der i det danske Samfund ikke maatte udføres Arbejde uden efter Tariffølninger og de dertil kædede Arbejdstidsoverenskomster. Det besvarede det ærede Medlem ikke. Jeg spurgte det ærede Medlem, om han ikke var bekendt med, at Beskæftigelsen paa en Række Omraader i disse Aar var afhængig af Spørgsmaalet om Produktionsomkostninger. Det besvarede det ærede Medlem heller ikke. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at der er ingen i dette Land, der gør noget Forsøg paa — og de har heller intet Middel dertil — at forhindre Arbejderne i at organisere sig, heller ikke Arbejderne paa Landet. Men Fagorganisationerne maa anerkende, at man maa indrette sig efter det økonomiske Liv og ikke efter de Tariffer, der kan oprettholdes i en højtbeskyttet Industrivirksomhed.

Vanggaard: Jeg vil gerne fremsætte et Par Bemærkninger vedrørende Lovforslagets § 3, Stk. 3. Med Formandens Tiladelse vil jeg citere dette Stykke, der lyder saaledes: „Ministerens for Landbrug og Fiskeri kan inden for et Tidsrum af 3 Aar paa nærmere fastsatte Vilkaar udlaane et

Beløb af indtil 3 Mill. Kr. af Statskassen til De danske Mejerforeningers Fællesorganisation til Dækning af de til Opførelse og Drift af Kølehus medgaaede Udgifter.“

Disse 3 Mill. Kr., der her foreslaas, er selvfølgelig en Skilling, men er det nødvendigt, at disse Penge bevilges, er der vel ingen, der kan have noget derimod; det vilde jeg i hvert Fald ikke have. Men jeg gør opmærksom paa, at vi har et fuldt moderne Køle- og Fryselager i Esbjerg i De forenede Isværker. Det har saa stor en Kapacitet, at det kan fryse ca. 300 Jernbanevognladninger letfordærlige Varer paa een Gang. Dette Anlæg har kostet mellem 2 og 3 Mill. Kr., og hvad teknisk Ekviperings angaar, er det udstyret helt tip top moderne. Smørmarkedets Reguleringskontor, der nu har eksisteret i vistnok halvandet Aar, har Lager i Esbjerg, men har hidtil kun haft saa ringe Brug for Fryselageret, at Kølehuslejen kun har andraget 17 000 Kr. Udgiften ved Benyttelsen af dette vil være en ren Bagatel imod, hvad det vil koste at bygge et nyt moderne Kølehus, og et saadant Kølehus vil jo endvidere, selv om det staaar tomt, koste store Summer daglig til Forrentning, Lønninger, Vedligeholdelse og Afskrivninger.

Jeg synes, det er meningsløst at forlange et nyt Kølehus, naar der staaar et stort og godt Kølehus til Raadighed med en saa overlegen Maskinkraft, at enhver Risiko for Standsning er udelukket. Jeg kan tilføje, at der i hele Værkets Levetid ikke er indløbet en eneste Klage over daarlig Behandling af den Vare, der har været til Køling, og man har i de sidste 10—20 Aar lagret Smør saavel for danske Smørfirmaer og Mejerier som for udenlandske Opkøbere, engelske, tyske, belgiske, franske o. s. v., ligesom der i Aarenes Løb er blevet frosset mange Tusind Okser. Dette Køle- og Frysehus, som har gjort et billigt og ypperligt Arbejde for det danske Landbrug, har desværre en alt for ringe Beskæftigelsesgrad. Det synes derfor noget mærkeligt, at der stilles Krav om Opførelse af et nyt Anlæg, naar der er et fuldt moderne, der delvis staaar tomt. For øvrigt har de Erfaringer, man hidtil har gjort med Opbevaring af Smør til Køling med Salg under bedre Konjunkturer for Øje, nærmest kun vist Tab; men det kan være, at det kan organiseres anderledes, saa at det kan blive en Fordel, og det var særdeles ønskeligt, om det kunde blive Tilfældet. Men i Stedet for at lave noget nyt maa man heller benytte det store og moderne Køleanlæg, man har.