

**[Oluf Pedersen.]**

som skal udbetales til Husmændene af Kornfonden, bliver udbetalt paa et tidligere Tidspunkt.

Hvad angaar Lovforslaget om Svine-regulering, har vi altid modsat os den hjemlige Regulering, der jo ogsaa ifølge de officielle Oplysninger, der foreligger, er resulteret i, at det hjemlige Forbrug af Flæsk er faldet med 33 pCt — lige saa stærkt som Faldet i Eksporten til England. Det er efter vor Opfattelse helt andre Midler, der skal til, hvis det er Meningen, at man vil ud af Landbrugskrisen og Arbejdsløsheden. Og det er vort Ønske, at disse Midler tages Brug.

**Aksel Larsen:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller var forarget over nogle Kommentarer, som „Politiken“ har indeholdt til de Lovforslag, som foreligger til Behandling i Dag. Det ærede Medlem ryster paa Hovedet, det ærede Medlem var ikke forarget, men i hvert Fald fandt han Anledning til at nævne „Politiken“s Artikel. I denne Artikel blev der sagt, at da der paa Forhaand er Enighed mellem de to Regeringspartier, er det afgjort, at disse Forslag vil komme hurtigt igennem Rigsdagen, og det ærede Medlem Hr. Christmas Møller tog deraf Anledning til at spørge: Hvad skal vi andre saa her? Jeg har ikke noget imod dette Spørgsmaal, jeg vil kun sige, at enhver er sig selv nærmest, det mærker man paa, at dette Spørgsmaal stilles ved denne Lejlighed, jeg kan ikke erindre, at det ærede Medlem har stillet Spørgsmaalet de Gange, da Aviserne meddelte, at de fire store Partier paa Forhaand var enige, eller rettere, da Aviserne meddelte — for det er jo den Form, der bruges —, at Sagen har været behandlet i de politiske Partier, og der er opnaaet Enighed om hurtig Behandling.

Naar Aviserne har skrevet saadan, har de ment de fire store Partier, og man har fra disse Partiers saavel som fra Dagspressens Side anset Sagen for afgjort. Jeg skal ikke bestride, at det er den naturligvis i Realiteten, men vi andre havde i saadanne Tilfælde lige saa megen Ret til at spørge: Hvad er Meningen med det hele, naar Sagen er afgjort, før den bliver behandlet her i Tinget? I hvert Tilfælde vil jeg paa nuværende Tidspunkt tillade mig at bemærke, at vi for vort Vedkommende nogle Gange har haft Kontroverser med Ledelsen af Forhandlingerne i dette høje Ting og med Tingets Forretningsorden, og ved adskillige Lejligheder har man været noget

irriteret over, at der blev stillet Dagsordener eller foretaget andre Ting fra de smaa Partiers Side; ved en Lejlighed som denne, hvor Lovforslag om Krisehjælp til Landbruget behandles under en, i hvert Fald tilsyneladende, komplet Uopmærksomhed, naar man ser hen til, hvor mange Medlemmer der er i Stand til at overvære Forhandlingerne eller deltage i en eventuel Afstemning om Sagens Overgang til anden Behandling og Henvisning til Udvalg, skal man ikke glemme, at vi i Henhold til Forretningsordenen har Magt til at sikre, at denne Sag ikke færdigbehandles for paa Mandag — jeg siger det blot, for at man skal gøre sig det klart, at det i Virkeligheden er en uheldig Praksis, Tinget har været inde paa, i hvert Fald saa længe vort Parti har været repræsenteret her, at man end ikke formelt og slet ikke reelt tager Hensyn til de ikke-udvalgsberettigede Partiers Muligheder for virkelig at deltage i Behandlingen af Sagerne, og man faar finde sig i, hvis der bliver reageret, saaledes som der nu er Mulighed for.

Hvad selve Lovforslagene angaar, er Forslaget om en Smørordning naturligvis det væsentligste af de tre, der behandles i Øjeblikket, det er et nyt Led i den almindelige Regulering af Indtægter her i Samfundet, som Regering og Rigsdag har praktiseret gennem nogle Aar og fortsætter med at praktisere. Der er kun det at bemærke, at man stadig væk har sat visse bestemte Grænser for, hvor der maa reguleres og i hvad Retning. I dette Tilfælde staar vi over for Landbruget, dets Indtægter skal reguleres opad. For nylig stod vi over for en Regulering af Arbejdernes Indtægter, da blev der — jeg gentager Udtrykket, selv om jeg ved, at den højtærede Finansminister ikke kan fordrage det —, lagt Loft over Arbejdernes Lønninger. Her fastsættes der Minimalpriser for Landbrugets Produkter, ikke Maksimalpriser, men Arbejdernes Lønninger blev der lagt Loft over, der blev fastsat et bestemt Maksimum for to Aar. Hvad Arbejderklassen angaar, har Lovgivningen i det hele taget gennem Kriseaarene bestræbt sig for at forhindre nogen nævneværdig Indtægtsstigning, medens den økonomiske Kriselovgivning for en Række andre Befolkningsgrupper netop gaar ud paa at sætte Indtægterne i Vejret.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har for at begrunde, at der maa gøres noget for at opbølge Landbrugets Indtægter, foretaget en Sammenligning mellem visse Priser paa Landbrugsprodukter