

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]

hvert Fald velvillig over for Spørgsmaalet, men maa forbeholde mig at undersøge det; saa kan vi nærmere forhandle derom.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup var ogsaa inde paa, at den i Lovforslaget fastsatte Likviditetsprocent var for høj. Her vil jeg blot pege paa, at den er 8, medens Bankerne har en Likviditetsprocent paa 10. Det forekommer mig, at det, som dette Lovforslag ogsaa maa tilstræbe, er at yde den bedst mulige Sikkerhed for de Sparere, der betror deres Penge til Sparekasserne.

Til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, som vilde benytte den Omstændighed, at jeg havde fremsat Lovforslaget i det andet høje Ting, til at fastslaa, at dette andet høje Tings saglige Medvirkning var nødvendig, vil jeg gerne sige, at det her kun drejer sig om at fordele Arbejdet paa bedst mulig Maade. Naar man har to Arbejdsfaktorer, er der ingen Grund til, at den ene af dem ikke skal have noget at bestille. Det er ud fra den Betragtning, Lovforslaget er fremsat i Landstinget. Hvis vi ikke havde haft Landstinget, maatte jeg selvfølgelig have fremsat Lovforslaget i dette høje Ting. Jeg synes ikke, der er nogen som helst Grund til at ironisere over, at jeg har vist Venlighed over for det Ting, som jeg ved, at det ærede Medlems Parti i høj Grad gaar ind for at bevare.

Med Hensyn til Tanken om, at en af Direktørerne skulde være sparekasseuddannet, vil jeg gerne sige, at en Bestemmelse herom vil jeg mene, at Sparekasserne vilde betragte som en Indskrænkning i deres naturlige Rettigheder. Jeg tror ikke, Sparekasserne vil være interesseret i en saadan Ændring.

I øvrigt har jo det ærede Medlem Hr. Christmas Møller taget Standpunkt med Hensyn til de Konservatives Stilling til Lovforslaget, idet det ærede Medlem udtalte, at Fjernelse af Bestemmelsen om, at Ministeren vælger et Tilsynsraadsmedlem, var Betingelsen for, at de Konservative kunde stemme for Lovforslaget. Da jeg ikke ser mig i Stand til at ændre Lovforslaget paa dette Punkt, er dermed Stillingen givet, hvis det ærede Medlem ikke i Mellemtiden skulde komme paa andre Tanker. Det var jo muligt, at vi ved Forhandling i Udvalget kunde faa paavirket det ærede Medlem til at indtage et andet Standpunkt. Jeg vil foreløbig haabe derpaa, selv om jeg ikke nærer synderlig Tro derpaa.

Til det ærede Medlem Hr. Rasmussen (Gylling) skal jeg sige, at Bankerne maa

selvfølgelig have Adgang til at modtage Indskud, men de kan blot ikke gøre det under Sparekassenavn. Det er givet. Men det er jo ikke Meningen at ændre det Forhold, at de Sparere, som ønsker at anbringe deres Penge i Banker, skal kunne gøre det. Bestemmelsen om Likviditetsprocenterne har jeg allerede udtalt mig om.

Til det ærede Medlem Hr. J. S. Foget, som næsten vilde underlægge hele Lovforslaget en politisk Tendens, skal jeg sige, at dette har jeg ingenlunde tilsigtet, og naar det ærede Medlem opfattede fire Punkter som rent politiske, maa jeg protestere derimod, samtidig med at jeg maa give til Kende, at jeg ikke mener det muligt at imødekomme det ærede Medlem med Hensyn til Ændring paa disse fire Omraader.

Himmelstrup: Jeg finder ingen Anledning til at gøre mange Bemærkninger til den højtærede Handelsminister, nu da Lovforslaget vel vil blive henvist til Udvalgsbehandling, selv om den højtærede Minister ikke lagde nogen særlig stor Velvillighed for Dagen til at gennemføre Ændringer i det foreliggende Lovforslag. Det maa efter Sagens Natur være saadan, naar Folketinget ikke har mere end 4—5 Dage til Behandling af Sagen. Der er kun et enkelt Punkt, jeg vil fremdrage. Den højtærede Minister udtalte, at han havde Sparekasserens Tilslutning til det Lovforslag, han havde fremsat i Landstinget, og at Modstanden mod det stammede fra Venstre i Landstinget. Det maa jeg ganske bestemt modsige; det kan ikke være den højtærede Ministers virkelige Mening at sige dette, al den Stund der i Landstingsudvalgets Betænkning findes ikke mindre end 7 Sider Protest fra Sparekasseside mod en Række Enkeltheder i Lovforslaget, saa Tilslutningen til det Lovforslag, som den højtærede Minister fremsatte i Landstinget, kan i alt Fald ikke siges at foreligge. Det fremgaar ganske tydeligt heraf.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Kjærbøl): Jeg sagde, at jeg havde Sparekasserens Tilslutning i det store og hele. Dernæst vil jeg gøre opmærksom paa, at de 7 Sider Protest i høj Grad er fra en enkelt Side inden for Sparekasserens Kreds. Jeg vil endvidere have Lov til at tro, at selv med de Forringelser, som den ærede Ordførers Parti i det andet høje Ting har gennemført, vil Lovforslaget alligevel være nogenlunde acceptabelt for de danske Sparekasser.