

J. S. Foget: Et saa rent sagligt Emne som dette skulde man ikke forvente indeholdt politisk Sprængstof. Man maatte forvente, at Ministeriets Embedsmænd havde tilstrækkelig Sagkundskab til at udarbejde et saadant Forslag, og at man havde bøjet sig for de Ændringer, som Sparekassernes Fællesrepræsentation ønskede indført, saaledes at man havde mødt her i Rigsdagen med et Lovforslag, der havde Tilslutning fra de Autoriteter, som har med dette Emne at gøre. I Stedet har man forelagt et Lovforslag, som paa visse Punkter har en bestemt politisk Tendens.

Det Spørgsmaal, som har været mest debatteret i Landstinget, er det, der omhandles i § 7, 3die Stykke, og det vil sikkert ikke forundre nogen, at vi fra vor Side maa tage bestemt Afstand fra, at Regeringen her forsøger at oprette 380 nye „Ben“. Vi har altid været imod det, der her agtes indført, og man har fra visse Sider søgt at udlægge denne vor Holdning som Kværlanteri, men nu ser jeg, at Dagbladet „Børsen“ og ogsaa andre Blade gaar imod dette Punkt i Lovforslaget, og at i det hele taget store Dele af Pressen slutter sig til Modstanden mod denne nye Lejlighed til Bengnaveri. Vi glæder os over, at saa mange slutter sig til den Protest, som vi nedlægger mod den paagældende Bestemmelse i § 7. Jeg maa maaske tilføje, at ogsaa Sparekassernes Fællesrepræsentation udtaler sig imod Bestemmelsen, idet de peger paa, at der ikke gælder noget lignende for Bankerne. Det vil være ganske urimeligt, at Regeringen kan benytte en saadan Lovbestemmelse til at give et lille Plaster til forskellige Mennesker, som man ønsker at takke paa en eller anden Maade; man sætter dem altsaa ind i en Sparekasses Tilsynsraad og siger: Nu kan I faa det lille Ben dér, saa er I vel tilfredse foreløbig, og saa maa vi se at finde noget bedre til jer senere. Det er en fuldkommen urimelig Bestemmelse, som jeg haaber, at Oppositionen vil være enig om at gaa imod saa stærkt som muligt.

Der er en anden Bestemmelse, som Oppositionen ikke har paatalt, men som vi fra vor Side ønsker at paatale. Det bestemmes, at Direktører og Afdelingsbestyrere ikke maa drive Sagfører-, Veksel- eller Ejendomsrådgivervirksomhed, men derefter siges det, at Tilsynsraadet med to Trediedele af de tilstedeværende Medlemmers Stemmer kan vedtage, at en Direktør eller Afdelingsbestyrer ogsaa kan drive Sagfører- eller Ejendomsrådgivervirksomhed. Dette er vi principielt imod. Det er en Videreførelse af et Forhold, som allerede har ført til Ulykker nok, at

man sammenblander offentlig og privat Virksomhed i en saa uhyggelig Grad. Vi maa modarbejde dette System, og jeg protesterer imod, at denne Bestemmelse i Lovforslaget opretholdes. Jeg henstiller meget, at man fjerner denne Dispensationsmulighed.

To andre Bestemmelser, hvor man ikke har villet imødekomme Sparekassernes Fællesrepræsentation, vil jeg gerne omtale. I § 9 gives der Regler for, hvorledes Sparekassernes Midler skal være anbragt, og der fastsættes som Grænse for Laan mod Pant i fast Ejendom henholdsvis 60, 70 og 75 pCt. af Ejendomsskyldværdien, alt efter hvilke Ejendomme der er Tale om. Sparekasserne har ønsket disse Procenter forhøjet med 5, og det synes jeg er et rimeligt Krav. Jeg vil gerne underbygge det med den Oplysning, at Sparekasselaan er den eneste Form, hvorunder Landbrugsejendomme kan opnaa en Førsteprioritet til Parikurs, saa naar man nu begrænser Sparekassernes Udlaan saa stærkt, som det her foreslaas, begrænser man altsaa Landbrugsejendommens Muligheder for at faa Sparekasselaan som Førsteprioritetslaan. Jeg henstiller meget, at man tager Sparekassernes Fællesledelses Henstilling til Følge.

I § 16 bestemmes, at Sparekassetilsynet kan gribe ind, hvis en Sparekasses Egenkapital er gaaet ned under 4 pCt. af Sparekassens Gældsforpligtelser. Fællesledelsen har ønsket denne Procent nedsat til 2. Jeg vil meget gerne støtte dette Krav ud fra den Begrundelse, at hvis man fastholder de 4 pCt., vil man vanskeliggøre Oprettelsen af nye Sparekasser. Det forlanges, at man ved Oprettelsen af nye Sparekasser skal have en væsentlig Kapital ud over Indskuddene, og derfor vil jeg gerne henstille, at man tager denne Anmodning fra Fællesledelsen om, at man nøjes med 2 pCt., til Følge.

Jeg skal ikke derudover fordybe mig i Enkeltheder. Som jeg begyndte med at sige, er Lovforslaget af en saa rent saglig Art, at man burde have forventet, at der ikke vilde blive nogen særlig politisk Debat derom. Jeg har fremhævet enkelte Punkter, som jeg finder i høj Grad har partipolitisk Tendens, og ønsker at sige, at vi ikke kan medvirke til Lovforslagets Gennemførelse, hvis disse 4 Punkter fastholdes i den foregiggende Form.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Kjærval): Jeg takker Ordførerne for Socialdemokratiet og Det radikale Parti for deres venlige Udtalelser og deres Tilslutning til Lovforslaget. Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, Ordføreren for Ven-