

[Finansministeren.]

indtil videre have sit forblivende ved den nugældende Ordning.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):

Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft sagde, at Enkelthederne i de Overvejelser, Indenrigsministeriet foretager paa det Omraade, han berørte, var ham meget vel bekendt. Saa havde det været rigtigere af det ærede Medlem ikke at antyde, at naar Beslutningen ikke var taget paa disse Omraader, skyldtes det, om jeg saa maa sige, Smøleri fra min Side. Jeg er meget, ganske overordentlig interesseret i det Arbejde, der gøres i vore Idræts- og Gymnastikorganisationer, og jeg er meget interesseret i, at Statens Støtte paa disse Omraader bliver ikke blot saa stor som mulig, men ogsaa bliver anvendt paa den mest effektive Maade, paa de rigtige Punkter; og jeg vil tro, at Spørgsmaalet derom er langt vigtigere end Spørgsmaalet om, hvorvidt en saadan øget Støtte gives nogle Maaneder før eller senere.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har Ordet for en kort Bemærkning.

J. S. Foget: Den højtærede Finansminister har misforstaaet mig, naar Ministeren talte om Henstand. Det, Statshusmændene krævede, og det, jeg gentog Ønsket om her, var en direkte Eftergivelse af to Terminer. Thi at der gives Henstand i vid Udstrækning, det ved jeg vel, ja, jeg tror endog, at de allerfleste Statshusmænd har faaet en eller to eller maaske flere Terminers Henstand; ellers kunde de simpelt hen ikke have klaret sig. Men en direkte Eftergivelse af 2 Terminer kan jeg ikke se vil føre til nogen Udgift, idet det kun reducerer Oplagringen af Penge i Jordfonden, og i Virkeligheden er det saadan, at de Statshusmænd, der driver Statens Ejendomme, ikke kan faa Føde og Klæder til sig selv, hvis de skal betale de Renter og Skatter, der i Øjeblikket er paalagt dem. Jeg finder det rimeligt, at man tager Hensyn til de arbejdsløse, til alle dem, der ikke kan klare sig selv, men jeg finder det lige saa rimeligt, at man tager tilbørligt Hensyn til dem, der driver

Statens Ejendomme, saa de kan have menneskeverdige Vilkaar.

Det var ret mærkeligt at høre Finansministeren sige, at det var Husmandskommissionen, der forlangte Marcussen fjernet, thi Nørgaard erklærede i Randers, at det var Finansministeriet, der havde forlangt ham fjernet, ifølge de Referater, der er afgivet til mig. Man staar altsaa over for modstridende Paastande om, hvem der ønskede Manden fjernet. Ingen tør tage Ansvaret for det. Det er en aaben Erkendelse af, at man finder, det var urigtigt; jeg finder ogsaa, det er en kynisk Forfølgelse.

Finansministeren (H. P. Hansen): Det ærede Medlem har en svær Evne til at misforstaa. Jeg har ikke sagt, at ingen tør tage Ansvaret, at Finansministeriet ikke tør tage Ansvaret for det, der er sket. Det tager Finansministeriet Ansvaret for. Det er sket, efter at der er givet Henstand Gang paa Gang, og efter at Husmandskommissionen havde erklæret, at der var ingen Mulighed for, at den paagældende kunde blive ved sin Ejendom og betale det, han skulde. Derefter skete Auktionen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft har Ordet for en kort Bemærkning.

Ole Bjørn Kraft: Den højtærede Indenrigsminister maa have misforstaaet mig. Jeg har ikke anerkendt, at de Overvejelser, som jeg var vidende om fandt Sted, var nogen Motivering for at udsætte Spørgsmaalet om de 20 000 Kr. et helt Aar, og det er det, som vil blive Tilfældet paa Grund af de langvarige Forhandlinger og Overvejelser. Hvis det hele nu skal udskydes, vil det sige, at Idrætsorganisationerne kommer til at vente et helt Aar med den Hjælp, der er Tale om, og det finder jeg urimeligt. Jeg finder, at det hele kunde være løst, samtidig med at man fortsatte de Overvejelser, Ministeren talte om. Men jeg opfatter Ministerens Udtalelse som en Tilkendegivelse af, at han for sit Vedkommende i høj Grad har Forstaaelse for Tanken om at yde Idrætsorganisationerne et større Tilskud fra Staten, men at han blot endnu ikke har været i Stand til at finde de Veje eller