

## [Finansministeren.]

fældet, kan der ikke ske nogen Ændring. De Medlemmer af Det konservative Folkeparti, der flere Gange har talt om dette Spørgsmaal, har faaet oplyst, hvorledes Sagen ligger, og hvis de havde ønsket en Ændring, havde de maattet stille Ændringsforslag i saa Henseende.

Det ærede Medlem Hr. Jensen-Brobj rettede, ogsaa til Undervisningsministeren, et Spørgsmaal om den kulturelle Fond. Der er over for Finansudvalget og i Bilag til Betænkningen gjort udførligt Rede for Fondens Virksomhed. At den største Del af Indtægterne er gaaet til Det kongelige Teaters Drift kan sikkert ikke forundre nogen, det var vel ogsaa, hvad man ventede, da man dannede denne kulturelle Fond. Men i øvrigt vil jeg henstille til det ærede Medlem at rejse dette Spørgsmaal til yderligere Debat ved tredie Behandling, naar Undervisningsministeren er i Stand til at svare — han er, som jeg nævnte, forhindret i at være til Stede i Dag.

Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget omtalte Ændringsforslag Nr. 1 i Betænkningen, Spørgsmaalet vedrørende Jordfonden, og Bilaget dertil. Det er udelukkende en Redegørelse, der ikke er nogen Penge i, og som derfor maa tale for sig selv. Naar derimod det ærede Medlem omtalte Auktionerne over Statshusmandsbrug, forekommer det mig, at dette Spørgsmaal vanskeligt kan drøftes her, men at det maa høre hjemme ved tredie Behandling. Der findes intet Ændringsforslag vedrørende Auktionerne, der findes overhovedet ingen Bestemmelse i Tillægsbevillingsloven derom. Jeg skal gerne optage en Debat ved tredie Behandling om dette Spørgsmaal, men naar det ærede Medlem rejser Spørgsmaalet, om man vil eftergive 2 Terminer og vil gennemføre en Ændring af den konjunkturbestemte Rente, saa synes jeg, det ærede Medlem maa være klar over, at det er saa store Spørgsmaal, der her rejses, at ingen paa staaende Fod vil være i Stand til at give Svar derpaa. De rækker nemlig vidt, meget vidt. Hvorledes tænker det ærede Medlem Statens øvrige Skyldnere vil stille sig, om man her over en Bank eftergiver 2 Terminer, og hvorledes tænker man, at den konjunkturbestemte Rente skal ændres? (*En Stemme: Højere!*) ... Hvem er det, der ikke kan høre? Jeg synes jeg taler tilstrækkelig højt. — Det var jo rart at faa at vide, hvorledes man tænker sig denne Sag ordnet, hvis altsaa Spørgsmaalet overhovedet kan behandles her ved denne Lejlighed.

## Ministeren for Landbrug og Fiskeri

(*Bording*): Det ærede Medlem Hr. Elbæk-Jessen rettede et Spørgsmaal til mig angaaende det Forslag, der findes under Nr. 19 til § 13, og som gaar ud paa at yde et Vederlag paa 1 200 Kr. til Overinspektøren ved Statens Kontrol med Smør, Æg, Ost m. m. Jeg har Indtryk af, at det ærede Medlem i og for sig ikke vil underkende, at det Arbejde, der her skal præsteres af Vedkommende, berettiger ham til de 1 200 Kr., og heller ikke vil gøre nogen Indvending imod, at Beløbet betales af Mejerierne, saadan som det er almindeligt ved den Slags Arbejde. Men hvad det ærede Medlem interesserer sig for, det er at faa at vide, hvor meget Overinspektøren i dette Foraar faar i Løntillæg paa Grund af den Forhøjelse af Reguleringstillægget, vi har vedtaget. Det ærede Medlem maa forstaa, at det Arbejde, der paahviler en Landbrugsminister, er saa stort og omfattende, at det er mig ganske umuligt at gaa omkring og vide, hvad hver eneste af Tjenestemændene inden for Landbrugsministeriet faar i Løn, og jeg kan derfor ikke her paa staaende Fod svare paa Spørgsmaalet, men er naturligvis villig til, hvis det ærede Medlem ønsker det, at give ham Oplysning om det senere.

Det ærede Medlem stillede dernæst nogle Spørgsmaal angaaende Forslaget om en Forhøjelse paa 100 000 Kr. til Konsulentlønninger. Jeg har ikke Indtryk af, at det ærede Medlem egentlig vil protestere imod en Forhøjelse, som jo er en Følge af Udvidelsen af Konsulenternes Antal, men jeg har Indtryk af, at det ærede Medlem var noget i Tvivl om, hvorvidt de Ansættelser af flere Konsulenter, som man ude i Landbrugsorganisationerne har foretaget, ogsaa var berettigede, og hvis det var det, det ærede Medlem mente, skal jeg gerne lade Spørgsmaalet undersøge, men jeg tror ikke paa, at man i Organisationerne, som selv skal betale en Del af Lønnen, gaar til at ansætte flere Konsulenter, end man anser for at være berettiget.

Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget spurgte mig i Anledning af Redegørelsen for Udgifterne til Saneringslovens Gennemførelse, hvad Regeringen agtede at gøre over for det store Fald, der er foregaaet i Kurserne for Saneringslaanene. Jeg skal sige til det ærede Medlem, at Regeringen naturligvis har Pligt til at følge Løven, saa længe Løven ikke ændres. Hvorvidt det er rimeligt og muligt at ændre Løven paa dette Omraade, kan jeg ikke udtale mig om paa nuværende Tidspunkt.