

**[Elbæk-Jessen.]**

Arbejde, og at han faar tillagt et aarligt Honorar af 1 200 Kr. er heller ikke det, vi kritiserer, det er meget muligt, at det kan være nødvendigt, men det fremgaar ogsaa af Betænkningen, at det er paalagt Mejerierne at udrede de 1 200 Kr.. Staten kommer altsaa ikke af med nogen Penge, og det er jo meget let for Finansudvalget at paalægge Mejerierne at udrede dette Løntillæg paa de 1 200 Kr. En saadan Overinspektør er jo lønnet efter Statstjenestemandsløven og maa altsaa ogsaa faa et Løntillæg nu af de 6½ Mill. Kr., som for nylig blev bevilget til Regulering, men nu vil jeg gerne spørge, hvormeget Overinspektøren faar i Tillæg efter denne Lov. For det er jo meget muligt, at der er meget Arbejde, ogsaa meget Overarbejde, men der er dog ogsaa Grænser for, hvor meget der kan tillægges ham, og paa denne Maade faar han jo Løntillæg to Steder. Det vil jeg gerne, at den højtærede Minister udtaler sig om.

Under Punkt 21 er Summen til Konsulenterne forhøjet med 100 000 Kr. Der staar nævnt, at det er til Antagelse af flere Konsulenter, derunder Grundforbedringskonsulenter, og i den Anledning vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at de, der lader udføre Grundforbedringsarbejder, navnlig Dræning, jo selv maa betale for Planlægning og Tilsyn, saa hvis der er ansat flere Konsulenter, er der Grund til at undersøge, hvordan dette forholder sig.

Det er altsaa et Par Spørgsmaal, som jeg gerne vil bede den højtærede Landbrugsminister udtale sig om.

**J. S. Føjet:** Under Punkt 25 staar anført Udgiftsposter paa 1 760 000 Kr. til Administrationsudgifter vedrørende Gældssaneringen. Vi fra vor Side er ikke i Stand til at bedømme, om det er for meget, men vi synes, det kunde være rimeligt, om man meddelte lidt nærmere, hvorledes Udgifter som 60 000 Kr. ekstra til Administrationsudgifter i selve Ministeriet kan opstaa, og endvidere, hvorledes man faar Udgifter paa 1 600 000 Kr. til Akkordudvalgene, hvoraf der vel findes 25—26 Stykker. Vedrørende selve Spørgsmaalet om Gældssaneringen maa jeg maaske have Lov at knytte den Bemærkning til, at naar Ministeren skriver til sidst, at man agter at fremskynde Ar-

bejdet ved Gældssaneringen yderligere, saa vil vi for vort Vedkommende takke for dette Tilsagn, da det jo hidtil, som jeg ofte har fremhævet, er gaaet meget langsomt.

Men hvad vil Ministeren nu gøre, da Obligationskursen er faldet til 87; skal en Mand, der modtager et Gældssaneringslaan, tage et Tab paa 13 pCt.? Tænker Regeringen slet ikke paa at gennemføre sit oprindelige Forslag fra sidste Samling, det Forslag, vi i øvrigt har fremsat paa ny, og som man hidtil ikke har villet behandle? Vilde det ikke være rimeligt, at man gik tilbage til den gamle Dækningsform, saaledes at man undgik de 13 pCt.s Kurstab, som man nu faar?

Jeg vil endvidere gerne udtale mig om Punkt 1 til § 26 vedrørende Budgettet under Finansministeriet. Der staar anført en Sum paa 700 000 Kr., som antagelig maa opfattes som Tab ved overtagne Panter. Der staar opført en Sum paa 55 000 Kr. i Driftstab ved Ejendomme tilhørende Jordfonden, og paa 7 000 Kr. ved Inkassationsomkostninger og Underskud ved Drift af overtagne Ejendomme. Det forbavser mig i og for sig ikke, at Staten har et Tab paa 62 000 Kr., for alle andre Landmænd har jo ogsaa Tab. Men der kommer yderligere et Tab paa Renten af 35 000 Kr. og endelig kommer der en Post Kapitaltab paa Udlaan 50 000 Kr. Nu er det saadan, at man selvsagt ikke kan administrere Jordfonden uden Tab, og det er heller ikke her, jeg ønsker at kritisere. Det, jeg gerne vil kritisere over for Finansministeriet, er, at man i adskillige Tilfælde har foretaget Udstykning til Statshusmandsbrug paa alt for lille en Basis; man har oprettet Statshusmandsbrug af en saadan Størrelse, at man med de nuværende Priser paa Landbrugsprodukter slet ikke har Mulighed for at opretholde Livet paa dem. Jeg har en Opgørelse fra en Statshusmand, som man absolut vil anerkende som hørende til de dygtigste. Han opgav en Indtægt sidste Aar paa 800 Kr., og af disse havde han tjent ved Arbejde i Grusgrav 300 Kr. og ved Gruskørsel 187 Kr.; han havde altsaa til sig selv og til sin Familie i alt 300 Kr. at leve af, tjent paa selve sit Brug. Naar man nu forlanger, at en saadan Mand skal betale Renter og Skatter, er det givet, at han saa intet faar at leve af overhovedet. Vi ser, at man lokker det ene unge