

**[Aage Fogh.]**

mere Smør og eksporteret mindre, saaledes at man derved havde været i Stand til at hæve Prisen paa det engelske Marked.

Men det er i og for sig en Diskussion, der ikke vedrører det Spørgsmaal, der foreligger i Dag. Jeg understreger igen, at det er kun Spørgsmaalet om Vitaminisering, det her drejer sig om. Da Sundhedsautoriteterne mener, at Vitaminiseringen vil være en Fordel for Folkeernæringen, anbefaler vi at gennemføre den og gennemføre den paa den Maade, som det er foreslaaet i Lovforslaget. Jeg synes, det havde været rimeligt, om man fra anden Side havde holdt sig til dette Spørgsmaal og ikke havde rejst Diskussion om Spørgsmaal, der kunde have hvilet til en anden Lejlighed.

**Elbæk-Jessen:** Det bliver sagt, at denne Diskussion ligger lidt uden for selve det foreliggende Lovforslag, men det er alligevel Spørgsmaal, som berøres stærkt af det, og som navnlig interesserer os Landmænd. Jeg tror egentlig ogsaa, at det var Ordføreren for Socialdemokratiet, der gav Anledning til denne Diskussion, i hvert Fald til det, jeg har sagt.

Naar det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen atter hævder, at Margarine har haft en inciterende Indflydelse paa Smørrets Kvalitet, vil ogsaa jeg gerne tilbagevise det. Det er nemlig ikke rigtigt. Naar Smørrets Kvalitet er blevet saa høj, er det ene og alene af Hensyn til vore Kunder, navnlig af Hensyn til England. Hvis vi kun havde haft Tyskland til Kunde, havde vi, tør jeg sige, næppe behovet at gøre os saa store Anstrengelser, idet de jo ikke forlanger det fine Smør, som Englænderne forlanger, og hvad angaar Hjemmemarkedet, er der jo slet ikke Tale om, at det forlanger det fine Smør. Man kommer paa mange gode Hoteller, hvor Smørrets Kvalitet desværre er under al Kritik. Den kræse Smag, Englænderne har med Hensyn til Smør, har vi ikke herhjemme.

Det er derfor efter min Mening urigtigt, naar man siger, at Margarine har haft Indflydelse paa Smørret. Derimod giver jeg det ærede Medlem Hr. Marius Jensen Ret i, at det omvendte utvivlsomt er Tilfældet, idet Margarinefabrikanterne har været nødt til at forbedre Kvaliteten. Det er ogsaa Grunden til, at de først optog Farvningen og nu ønsker at optage Vitaminiseringen som Reklame for Margarine.

Desværre viser de Udtalelser, der er fremkommet, at Regeringspartiernes Interesse for Smørret er mindre, end vi kunde

ønske, og mindre, end den burde være, idet Smørproduktionen jo dog er saa vigtig for det danske Landbrug og for Danmarks Økonomi i det hele taget.

Det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen var inde paa endnu et Punkt, nemlig at Arbejderbefolkningen vilde have været underernæret i fedtstofmæssig Henseende, hvis vi ikke havde haft Margarine. Det er en Paastand, som ikke paa nogen Maade er bevist, idet vi kan henvise til andre Lande, som har lidet eller intet Forbrug af Margarine, og hvor Ernæringen i fedtstofmæssig Henseende alligevel er udmærket. New Zealand, der slet ingen Margarine har, ernærer sig udmærket med Smør.

Det ærede Medlem Hr. Aage Fogh var inde paa, at det skulde være en økonomisk Fordel, at der blev spist Margarine, og sagde der meget rigtigt, at det jo var noget, der ændredes til de forskellige Tider. Den Agitation, som var Skyld i, at vi kom ind paa at spise indtil 21 kg Margarine pr. Individ om Aaret, vil jeg kalde en vildledende Agitation, og den har kun bevirket et større Forbrug af Margarine, uden at det har været til nogen som helst økonomisk Fordel hverken for Landbruget eller for nogen anden, idet de nødvendige Fedtstoffer udmærket kunde købes, uden at Budgettet steg. Jeg kunde let bevise det ved Tal fra min egen Husholdning, men det finder jeg ingen Anledning til.

**Oluf Pedersen:** Det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen var, saa vidt jeg kunde forstaa, imod Forbudet mod Avertering med Vitaminiseringen, men der er jo ikke saa forfærdelig meget Hold i det ærede Medlems Paastand, da det ærede Medlem, saa vidt man kan se af Betænkningen, er gaaet med til Forbudet. Jeg finder, at det er en uholdbar Bestemmelse, og det, at den er tiltraadt af Repræsentanter fra Margarinefabrikkerne, kan ikke paavirke min Stilling, der jo slet ikke er baseret paa, at de nye Bestemmelser skal være til Fordel for Margarinefabrikkerne, men tværtimod paa, hvad der vil være til Fordel for Befolkningen. Selv om der ikke var det Forbud, er der jo ingen, der kan tvinge Margarinefabrikkerne til at avertere, og vi har ogsaa set, at et af Regeringsbladene, som for øvrigt har været nævnt en Gang her i Dag, har vendt sig mod Forbudet, og jeg vil med Formandens Tilladelse anvende et ganske kort Citat fra „Politiken“'s Leder den 25. April, hvori det hedder om Forbudet mod Reklamer og Skiltning med Vitaminiseringen: