

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Inger Gautier Schmit:** Der er i det andet høje Ting indført en Ændring i Lovforslaget om Arv, som i nogen Maade begrænser dets Rækkevidde. Herover kan vi kun udtale vor Tilfredshed, saa meget mere som denne Ændring er foreslaaet fra Oppositionens Side og modtaget af Ministeren. Men til Trods for denne Ændring kan vi ikke tiltræde Lovforslaget, da det i Princippet opretholder sine oprindelige Bestemmelser. Jeg maa derfor anbefale, at man stemmer imod Lovforslaget.

**Gerda Mundt:** Ved Behandlingen af dette Lovforslag i det andet høje Ting er der foretaget en Ændring, hvorved Loven begrænses, en Ændring, som viser, at man fra forskellig Side har været ængstelig for de Følger, som den uindskrænkede Arveret for Børn født uden for Ægteskab vilde kunne faa. Begrænsningen kan vi i og for sig godt tiltræde, men Lovens Princip, som vi er imod, ændres ikke derved. Vi vil derfor stemme imod det foreliggende Lovforslag, ligesom vi gjorde det, da det sidste Gang var til Behandling i dette høje Ting.

**Justitsministeren (Steincke):** Det er ikke rigtigt, som det sidste ærede Medlem udtalte, at Ændringen, der er foretaget i Landstinget med min Tilslutning, er Udtryk for en Ængstelse for de meget store Vanskeligheder, man vilde være kommet ud for uden denne Ændring. Ændringen er kun Udtryk for en Hensyntagen til Oppositionens Ønske om i et vist Tilfælde at undgaa Vanskelighederne, som man maatte indrømme kunde opstaa.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

*vedtoges med 65 Stemmer mod 39.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eneste Behandling af Forslag til Lov om Forbud mod Overarbejde.*

(Lovforslaget, som vedtaget af Landstinget, findes i Tillæg C. Sp. 1511; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 2577).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

*vedtoges med 62 Stemmer mod 39.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 95 af 1. April 1925 om Tilvirkning og Forhandling af Margarine m. m.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5636; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2573).

Uden for Betænkningen var der stillet følgende Ændringsforslag.

Af *Oluf Pedersen:*

Til § 1.

Punkt 4 i den foreslaaede nye Paragraf udgaar.

**Formanden:** Det uden for Betænkningen stillede Ændringsforslag er fremkommet 1 Minut før Mødets Begyndelse i Dag. Jeg vil derfor ikke udbede mig Tingets Tilslutning til dets Behandling, men vil foreslaa, at man ikke behandler dette Ændringsforslag. Jeg skal sætte mit Forslag om at nægte Behandling af Ændringsforslaget under Afstemning.

Det *vedtoges* med 74 Stemmer mod 8 at nægte Samtykke til Behandling af det uden for Betænkningen stillede Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de i Betænkningen stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes derefter til Behandling under eet.

**Ordføreren (Holger Eriksen):** Udvalget er blevet enig om at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse med 2 Ændringer, som Ministeren for Landbrug og Fiskeri har stillet Forslag om, og som altsaa hele Udvalget tiltræder. Det første Ændringsforslag gaar ud paa, at Ministeren skal forhandle med Sundhedsstyrelsen, inden han fastsætter, at Vitaminiseringen skal foregaa, og i hvilken Mængde der skal tilføres Margarinens Vitaminer. Det andet Ændringsforslag tager Sigte paa at tydeliggøre,