

[Korsgaard.]

der har det daarligt, trods en forøget Indtægt paa omkring 100 Mill. Kr., staar over for et Behov af 25 Mill. Kr. ekstra. Enhver, der overhovedet vil tænke, maa jo dog kunne begribe, at den Dag, da Konjunkturerne vender sig for de Samfundsgrupper, der nu har det godt — og der er vel ingen, der bilder sig ind, at en Højkonjunktur varer mere end en begrænset Tid — den Dag, da det sker, hvilket atter maa medføre, at ikke helt faa Mennesker, der nu har Arbejde, bliver arbejdsløse, da vil der samtidig ske to Ting: Statens Indtægter formindskes, og Kravet om større Udgifter forøges. Enhver, der vil og kan se, maa dog kunne begribe, at en Regering, der administrerer uden at tage Hensyn til dette, er en Regering, om hvilken man med Rette kan sige, at Begreb om økonomisk Ledelse har den ikke. Det hænger naturligvis, som jeg allerede gentagne Gange har sagt, sammen med, at det Parti, den nuværende Regerings Flertal tilhører, Socialdemokratiet, er et Parti, som erhvervsøkonomisk set ikke er skabende, men kun fordelende, og det vil igen sige, at hvis de Forhold, hvorunder den nuværende Regering har Ledelsen, faar Lov til at udvikle sig, vil det Begreb, der hedder Opsparing for Samfundet, jo næsten blive en Umulighed, idet Regeringen selv under forholdsvis gode Omstændigheder bruger saa mange Penge, at det i Virkeligheden bliver nødvendigt at have en Skattelovgivning, som forhindrer Opsparing.

Det er denne Situation, der efter mine Begreber foreligger, og det er klart, at en Regering, der administrerer saa slet — hvori det daarlige ligger, maa Regeringen selv finde ud af, det kan aldrig blive en Oppositions Sag alene at gøre det —, at trods 100 Mill. Kr. Merindtægt, trods gode Tider i store Dele af Samfundet, staar vi ligegodt over for stærkt forøgede Skatter — en saadan Regering kan Det konservative Parti ikke stemme for at give flere Penge. Jeg maa altsaa anbefale at stemme imod Lovforslaget.

Vi er imod Lovforslaget som Helhed, og vi er ogsaa imod den Maade, hvorpaa Indtægtsskatten deles i Merindkomstskat og Tillægsskat. Vi mener ikke, det er urigtigt at tage en Merindkomstskat af Virksomheder, som har en Merindkomst paa Grund af Statsindgreb, men vi mener, det er urigtigt at gøre det over for Virksomheder, hvis Merindkomst ikke stammer fra denne Aarsag. Vi er derfor af den Mening, saaledes som det ogsaa fremgaar af Be-

tænkningen, at den Opbygning af Merindkomstskatten, man har foretaget, er uheldig. Jeg maa saaledes, ikke alene ud fra Grundsynspunktet, at man ikke i den givne Situation skulde behøve flere Penge, men ogsaa ud fra det Synspunkt, at selve Opbygningen af Skatten er uheldig, anbefale mine Meningsfæller at stemme imod Lovforslaget.

Jens Thomsen: Ved anden Behandling fremsatte vi et Ændringsforslag, som Finansministeren under første Behandling havde givet Tilsagn om at ville støtte, hvis der kunde opnaas Tilslutning fra de Konservative. Vi blev derfor forundrede over, at Finansministeren afviste Ændringsforslaget, fordi det stilledes af mit Parti, thi Virkningen er jo den samme, om det stilles fra det ene eller det andet Parti, og vi maatte jo gaa ud fra, at Finansministeres Stilling udelukkende var dikteret af saglige Hensyn. Med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg gerne citere et ganske kort Uddrag af Finansministerens Udtalelser under Sagens første Behandling. En Bemærkning af Finansministeren — den staar paa Sp. 5272 — lyder saaledes:

„Men saa fandt det ærede Medlem Hr. Korsgaard, at den Skala, vi havde lavet, var ikke demokratisk nok, thi for Indtægter paa 100 000 Kr. og derover bliver Procenten ikke fordoblet, hvilket skete i enkelte andre Tilfælde. Jeg vilde gerne, hvis der havde været Udsigt til, at vi kunde vinde Tilslutning fra konservativ Side, sige, at jeg naturligvis er villig til at forhandle om en Ændring af Satserne, saaledes at de 7 pCt. bliver til 8 eller endnu mere, hvis det ærede Medlem Hr. Korsgaard maatte ønske det.“

Det viste sig imidlertid, at Finansministeren kun vilde modtage disse Ændringsforslag fra det ærede Medlem Hr. Korsgaard, og man faar da den Formodning, at Finansministeren fremsatte disse Udtalelser, fordi han stode paa, at det ærede Medlem Hr. Korsgaard ikke vilde kræve Stigningen i Skatten fortsat udover Indtægtsgrænsen paa 100 000 Kr. En Skatteyder har henstillet til mig, at vi skulde stille Forslag om, at hele Merindtægten ud over 100 000 Kr. skulde tages i Skat, og jeg vil indrømme, at Beskyttelsesindtægter over 100 000 Kr. burde være utænkelige. Men vi foreslog ikke større Stigning end den, som Finansministeren havde givet Tilsagn om at tiltræde. Vi foreslog, at Stigningen i Skat skulde ske med 1 pCt. for hver 50 000 Kr.s Stig-