

[Jens Thomsen.]

indrømmer, at der er en stor Afstand mellem de to Anskuelser.

Finansministeren udtalte, at det var rørende at se, hvordan Det frie Folkeparti tager Hensyn til Landmænd med Indtægter over 8 000 Kr. Men er det ikke langt mere rørende at se, hvordan Finansministeren tager Hensyn til de Skatteydere, der har Indtægter over 100 000 Kr.? Det gør Finansministeren nemlig ved at afvise vort Ændringsforslag.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Clausager har Ordet for en kort Bemærkning.

Clausager: Jeg skal sige til den højtærede Finansminister, at hvis han vil gaa med til en Nedsættelse af Ejendomsskatterne, der hviler saa umaadelig haardt paa mange Ejendomme, og som tynger stærkt, vil jeg være rede til at gaa med til at tage Dækningen paa Indtægter, ogsaa paa store Indtægter og paa Merindtægter. Det er ren Snak for Pengene.

Saa skal jeg sige til den højtærede Finansminister, at det kan jo være rigtigt nok, at Venstre har talt om, at vi skulde have en Kommission til Undersøgelse af vore mange og forskellige Skatter. Men vi har hvert Aar, baade i Fjor og i Forfjor, tumlet med Toldskatter, og vi har bebrejdet Finansministeren, at han blev ved at holde paa Oktobertoldloven af 1932, og hver Gang har vi faaet det Svar fra ham: Hvis Venstre vil tage direkte Skatter, skal jeg inderlig gerne være rede til det. (*Finansministeren* [H. P. Hansen]: Det vilde Venstre ikke). Nu gør det ikke noget, hvad Venstre vil, højtærede Finansminister, nu har De selv Magten, hvorfor nøler De saa; for Skatter kan man godt tage, her er Beviset for det, hvorfor saa ikke røre ved de indirekte Skatter? Men det er, som om denne Regering ikke vil røre ved de indirekte Skatter.

Det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen siger: Spørgsmaalet er ikke, hvilket Forslag et Parti udarbejder, men hvad det opnaar. Det er nu en lidt farlig Paastand, for det er ikke let at afgøre, om Grunden til, at man ikke opnaar noget, er, at Forslagene er daarligere, eller at Regeringen ikke vil noget. Det faar man ikke at vide. Man skal være en lille Smule varsom med, hvad man opnaar, hvor meget man opnaar, om det duer. Man kan stille sine Krav mere eller mindre skarpt, men de skal gerne være paa Partiets Programlinie. Jeg tror, at det

ærede Medlem selv skulde tænke lidt over hvad hans Parti har opnaaet i Overensstemmelse med dets eget Program ved Samarbejdet med den store Del af Regeringen.

Finansministeren (H. P. Hansen): Det er jo rart, at det ærede Medlem Hr. Clausager nu interesserer sig saa stærkt for at faa ophævet Toldskatterne. Tidligere, da hans Stilling betød noget, interesserede han sig ikke for dem. Men det ærede Medlem undlod at svare paa mit Spørgsmaal, om Venstre vilde have stemt for en Merindkomstskat, hvis vi var gaaet med til at yde 10 Mill. Kr. mere til Forsvaret. Det var ønskeligt at faa det Spørgsmaal klaret.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1 og 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 uden for Betænkningen (se foran)

forkastedes med 64 Stemmer imod 4; 23 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 2 uden for Betænkningen (se foran)

forkastedes med 66 Stemmer mod 4; 24 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

§ 3

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 i Betænkningen *vedtoges* enstemmigt med 70 Stemmer; 24 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

§ 4, saaledes ændret

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 i Betænkningen ansaas som

vedtaget efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

§ 5, saaledes ændret

vedtoges uden Afstemning.

§§ 6 og 7

vedtoges uden Afstemning.