

[Jens Thomsen.]

tægter. For mig er der noget paafaldende i, at det ærede Medlem Hr. Clausager føler saa stærkt for Forsikringsselskaberne, naar han samtidig maa erkende, at netop det, som han her siger kan være Tilfældet for Forsikringsselskaberne, er Tilfældet for Landbruget; og det forbavser mig derfor, at Venstre ikke kan stemme for vort Ændringsforslag, der netop skulde forhindre disse uheldige Virkninger. Det ærede Medlem Hr. Clausager sagde, at vore Ændringsforslag var en Blanding af godt og ondt. Ja, hvis det ærede Medlem har den Opfattelse, hvorfor vil Venstre da saa ikke stemme for det, de anser for at være godt? Det forekommer mig, at det i hvert Fald burde være Konsekvensen. Det ærede Medlem udtalte ogsaa, at vort Ændringsforslag om Forhøjelsen af Skatten paa Indtægter over 100 000 Kr. var efter Principet: een mere. Det ærede Medlem fandt dog samtidig, at det var rigtigt, at Progressionen skulde fortsætte ogsaa ud over de 100 000 Kr., og det forekommer mig da ret underligt, at det ærede Medlem saa ikke vil støtte vort Forslag, som netop gaar ud paa dette.

Det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen udtalte, at de 3 Sammenligningsaar maatte anses for normale Aar for samtlige Erhverv, men som jeg allerede har paavist, er dette fuldstændig urigtigt. Og for at en Merindkomstbeskatning i det hele taget skal kunne virke retfærdig, maa Sammenligningsaarene være nogle Aar, hvor der var normale Indtægter i samtlige Erhverv.

Finansministeren (H. P. Hansen): Jeg takker de to ærede Ordførere for Socialdemokratiet og Det radikale Venstre for den Tilslutning, de har givet ved paa Flerpartiets Vegne at indstille dette Lovforslag til Vedtagelse. Det er jo egentlig de eneste to Medlemmer, der har talt om selve Forslaget — bortset fra, at det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen talte om sine Ændringsforslag.

Jeg forstaar saa udmærket godt, at det ærede Medlem Hr. Clausager ikke bryder sig om at tale om det foreliggende Lovforslag; det ærede Medlem og hans Parti hylder jo det Princip at lade Regeringen alene om at skaffe Indtægtsbeløbene, og det er jo ikke noget nyt. Det ærede Medlem sagde selv, at der maaske var nogle, der vilde finde hans og Venstres Stilling besynderlig — det er muligt, jeg finder den ingeniørlunde besynderlig; den er fuldstændig i Kontakt med den Stilling, Partiet Venstre

altid har taget, naar det gjaldt Merindkomstskatten. Jeg har set Venstreblade, der i de sidste Aar har skrevet, at Venstre vil have en Merindkomstskat, men Regeringen vil det ikke. Venstre selv har dog aldrig stillet Forslag derom, men nu, da der foreligger et Forslag, og der er Udsigt til, at dette Forslag kan gennemføres, siger Venstre: Vi vil ikke være med! Bevares, Venstre siger i Betænkningen, at hvis Hensigten med dette Forslag var at skaffe Penge enten til Nedsættelse af bestaaende Skatter eller til at støtte det Erhvervsliv, der har lidt ved den Afspærringspolitik, der har været ført, vilde de nok være med. Men nu hører vi jo Gang paa Gang, at det Erhverv, der lider ved denne „Afspærringspolitik“, som Venstre siger, er Landbrugserhvervet; men hvorfor vil det ærede Medlem Hr. Clausager saa ikke være med til at gennemføre denne Skat? Som jeg gjorde op ved Forelæggelsen, skal der til Grundforbedringsarbejder bruges 3,5 Mill. Kr., til Kornordningen 11,3 Mill. Kr., Tilskud til Saasæd 2 Mill. Kr., Rentetilskud til Landbrugere 6 Mill. Kr. og Hjælp til Fiskere 1,4 Mill. Kr., tilsammen 24 Mill. Kr., akkurat det Beløb, som Forslaget her gaar ud paa at skaffe til Veje. Og det maa dog siges, at det i stor Udstrækning netop er for at støtte det Erhverv, det ærede Medlem taler om, Landbruget. Men ikke desto mindre siger det ærede Medlem Hr. Clausager: Vi vil ikke være med dertil. Merindkomstskatten kan være udmærket, men den skal bruges til noget specielt — men naar vi kommer med dette specielle, siger Venstre: Vi vil alligevel ikke være med dertil! Det er Venstres gamle Linie: at kræve ind og saa lade andre om at skaffe Dækningsbeløbene. Jeg har sagt det før, men gentager det her, for jeg synes, det passer saa udmærket.

I øvrigt havde det ærede Medlem Hr. Clausager saavel som det ærede Medlem Hr. Kristen Amby en fænomenal Evne til at tale om alle andre Ting end just Lovforslaget, og det har det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen udmærket paavist. Der er derfor ingen Anledning for mig til at gaa dybere ind paa Spørgsmaalet; jeg skal kun spørge, hvorledes de ærede Medlemmer Hr. Clausager og Hr. Kristen Amby mener det skulde være muligt at gennemføre en Merindkomstskat udelukkende for de Erhverv og de Personer, som kan have tjent ved den nuværende Valutaordning. Jeg tror — ja, jeg ved, det vil være en ganske umulig Opgave at paavise, hvem der har og hvem der ikke har tjent derved.