

[Clausager.]

Der er endnu et enkelt Forhold, som man ikke kan lade ude af Betragtning. Forsikringsselskaber, Rederiselskaber og andre, som arbejder paa Udlandet, ikke mindst Forsikringsselskaber, kan til Tider lide uforholdsmæssig store Tab ved katastrofale Omvæltninger; et Par store Skibsbrande, Naturkatastrofer eller lignende kan betyde, at et Forsikringsselskab intet tjener, maaske endogsaa har Tab, og sæt, at det er sket i et af disse Aar, man bruger til Sammenligning, saa vil en forholdsvis normal Indkomst nu komme til at figurere som en Merindkomst, og det er da forkert. Det er vist rigtigt nok, hvad der siges, og vi har jo haft Diskussion i Udvalget angaaende dette, at Selskaber og Rederier, der arbejder paa Udlandet, har meget vekslende, uhyre stærkt svingende Aarsfortjenester, og her er en Kilde til Fejl. Jeg kan, som sagt, ikke forstaa, at det er nødvendigt at tage Merindkomstskat af udenlandske Fortjenester, naar man ikke vil tage Tillægsskat. Naar man lader dem gaa fri ellers, hvorfor saa ikke ogsaa her? Det er dog virkelig Forretninger, som gavner Landet ved at skaffe Valuta hjem, og det er dog vist ikke Smaabeløb af Valuta i Øjeblikket, da det er gaaet forholdsvis godt i det sidste halvandet Aars Tid, og derfor synes jeg, at man skal tage lidt varsomt paa det og søge at tage Merindkomstskat af dem, man fra Regeringens Side i Forvejen har givet Særfordele.

Lige saa vel som vi vil afholde os fra at stemme over Ændringsforslagene i Betænkningen, vil vi undlade at stemme over det Ændringsforslag, der er stillet uden for Betænkningen af Det frie Folkeparti. Det er efter min Mening en Blanding af godt og daarligt. Stk. 2 gaar ud paa at befri Landbruget for eventuelt at komme til at betale Merindkomstskat; hvis Udgangspunktet er et for daarligt Aar, skal der regnes om. Ja, det kan være meget rigtigt, men jeg synes, det bedste er at vælge et rigtigt Udgangspunkt, saa er man fri for den Omregning. Det sidste Stykke er simpelt hen et Forsøg paa over for Regeringen at sige: én til. Man fortsætter den Beskatning, som Regeringen har begyndt paa, idet man vil tage en højere Skat af de meget, meget store Indkomster. Der, hvor Regeringen standser, gaar man videre, og det er der i og for sig meget godt i, naar bare man rammer dem, hvis forøgede Indtægt skyldes Statsbegunstigelse, saa skal de ikke faa Utak fra mig for det, men af den Grund, at vi ikke blander os i de andre Ændringsforslag, og heller ikke

i selve Hovedforslaget, vil vi ogsaa afholde os fra at stemme for disse.

Det er de Bemærkninger, som jeg har fundet Anledning til at gøre.

Kristen Amby: Mit Partis Ordfører i denne Sag er forhindret i at være til Stede, og jeg skal derfor ganske kort knytte nogle Bemærkninger til, hvad der er fremført, idet de finansielle Betragtninger, der kunde være Anledning til at fremkomme med, dels for en Del er fremført ved første Behandling og dels formentlig vil komme frem ved tredje Behandling.

Med Hensyn til de Ændringsforslag, der er stillet fra Flertallet og tiltraadt af Ministeren, er det jo rigtigt, at de ud fra vort Synspunkt ogsaa er Forbedringer, men det er jo alligevel saa lidt, der er ændret i Lovforslaget, at vi ikke nu ved anden Behandling kan stemme for disse Ændringsforslag. Hvad de Ændringsforslag, der er stillet af Det frie Folkeparti, angaar, vil vi heller ikke stemme, idet det jo er vort Hovedsynspunkt, at vi, da vi ikke har haft nogen væsentlig Indflydelse paa, hvad Pengene er brugt til eller skal bruges til, heller ikke vil tage Medansvaret for Maaden, hvorpaa Pengene skal udskrives.

Den socialdemokratiske Ordfører, det ærede Medlem Hr. Retoft, polemiserede en hel Del imod vor Betænkning og de Betragtninger, der er nedlagt i den, og fremhævede navnlig, at han slet ikke kunde forstaa, at vi vilde have visse Former for Merindtægt undtaget fra Merindkomstbeskatningen. Det ærede Medlem Hr. Clausager var nu udførligt inde paa, hvilke Merindtægter der her kunde være Tale om, Indtægter skabt ved udenlandsk Virksomhed, ogsaa Merindtægter, som maaske anses for at være rene og skære Konjunkturindtægter og ikke Indtægter, skabt som Følge af de særlige finansielle og økonomiske Betingelser, man gennem Valutacentralen og Afspærringen har givet visse Erhverv her i Landet. For os er overhovedet Begrundelsen for Merindkomstskat — og det udtaler vi i øvrigt ogsaa tydeligt i Betænkningen — netop den, at i den Situation, hvori Danmarks Erhvervsliv befinder sig, skabes en hel Del Indtægter, og meget store Indtægter i øvrigt, udelukkende ved, at Regeringen — man kan mene, at det har været nødvendigt at gøre det paa den Maade, det er sket, eller ikke, det er en Ting for sig — har tilrettelagt Landets økonomiske Politik, som den har. Det er maaske ikke det Formaal, man har sat sig;