

[Retoft.]

Skat paa Formue og Lejlighed. Men dette Forhold er jo forandret i meget ringe Omfang. Jeg har fulgt denne Linie med stor Interesse i den sidste halve Snes Aar, fordi man stadig væk, ogsaa herinde fra Rigsdagens Talerstol, har hørt om, hvorledes de faste Skatter er alt for høje, hvad jeg for saa vidt aldrig har imødegaaet. Denne Tale har stadig væk lydt herinde, men naar man kommer ud til Kommunalbestyrelserne, ser man, at deres Vedtagelser gaar i en helt anden Retning. Nu vil jeg ikke have min Opfattelse udlagt derhen, at jeg bebrejder Kommunalbestyrelserne det, de har gjort, tværtimod, jeg har en meget stor Respekt for en hel Del af de Venstre-Kommunalmænd, der sidder ude i Kommunerne og har paalaagt Skatterne netop efter denne Linie. Vi, der har haft med Skatteforhold at gøre, ved, at dette nu engang er en Nødvendighed; det har de erkendt, og det skal de ikke have Utak for.

Naar jeg har draget dette frem, er det kun for at konstatere de faktiske Forhold, og fordi jeg ikke ønsker, at Folk skal have den Opfattelse, at Venstre det er et Parti, som vil have de faste Skatter bort! Dette kan man ikke staa og sige her inde i Rigsdagen, naar samtidig Venstres Kommunalfolk, ledende Kommunalfolk med fuldt Flertal ude omkring i Kommunerne, praktiserer efter en ganske anden Linie. Af Hensyn til hele Skatteproblemet og den Drøftelse deraf, som forestaar, tror jeg, det havde været sundere for det politiske Samarbejde, om Venstre havde taget Konsekvensen af den lille paabegyndte positive Indstilling og vilde stemme for Forslaget; jeg tror, det vilde have været mere tjenligt for de Forhandlinger, der føres for Tiden, og for de Forhandlinger, der skal føres i Fremtiden, naar man skal til at fastlægge, hvorledes Skatten skal lægges i Fremtiden, og det varer vel ikke saa forfærdelig lang Tid, inden man her i Rigsdagen kommer til at drøfte dette Problem.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Tingets Medlemmer at stemme for Lovforslagets Vedtagelse med de af den højtærede Finansminister stillede Ændringsforslag.

De af Det frie Folkeparti uden for Betænkningen stillede Ændringsforslag skal jeg anbefale Tingets Medlemmer at stemme imod.

Clausager: Som det fremgaar af Betænkningen, har det Mindretal, hvortil jeg hører, ikke stillet Ændringsforslag, ud fra den Betragtning, at vi hverken vil stemme

for eller imod Skatteloven ved tredje Behandling. Ved første Behandling udtalte jeg, af hvad Grund vi ikke vil stemme for den; det er ikke, fordi vi principielt er imod Skatteloven, selv om vi selvfølgelig kan tænke os en Del saglige Ændringer, men af den Grund, at Pengene skal anvendes til Dækning af en Række Love, hvoraf vi har stemt for nogle, stemt imod andre og for enkelte har vi undladt at stemme. Den ærede Ordfører, det ærede Medlem Hr. Retoft, syntes, at det havde været en sundere og værdigere Politik for os at stemme for Skatteloven, da vi havde stemt for flere af Lovene, hvortil der skal skaffes Dækning. Det kan siges, men med lige saa stor Ret kan jeg sige, at da vi har stemt imod flere af Lovene, kan vi godt stemme imod denne Skattelov. Vi gaar imidlertid en Mellemvej og siger: Lad de Herrer selv om den Politik; de har ført, de Udgiftslove, der er vedtaget; passer ikke os i deres Helhed, og derfor maa de selv tage Ansvaret for at skaffe Dækning for dem.

Allerede ved Fremsættelsen og ogsaa ved første Behandling var den højtærede Minister inde paa det mærkværdige i, at vi ikke med Glæde vilde tage imod denne Dækningslov, især Merindkomstskatten, da vi saa tit har krævet en saadan, specielt fik jeg at vide, at jeg havde været med til at kræve en Merindkomstskat, fordi visse Kredse i vort Land tjente saa umaadelig meget paa Grund af de øjeblikkelige Konjunkturforskel. Jeg tror, at jeg fik Ministeren belært om, at det ikke var lige meget, hvortil Skatten skulde bruges, vi er ikke saa forhippede paa nye Skatter, at vi vil gaa med til dem, uanset hvad de skal bruges til. Andre har kørt videre paa den samme Maade og sagt: Det er mærkværdigt, at Venstre, der kræver Merindkomstskat, naar det kommer til Stykket, ikke vil have det. Den radikale Rigsdagsgruppes Formand var i Forgaars ved et Møde i Holbæk inde paa samme Emne, han talte om, at det var besynderligt, at Venstre, der var saa meget imod de store Fortjenester, som tjenes paa visse Steder i Læ af vedtagen Lov, i sin Betænkning skriver, at de ikke vil medvirke til Lovforslagets Gennemførelse, men vil overlade Regeringen Ansvaret; han siger, at de ærede Medlemmer af Venstre har Sympati for Merindkomstskatten, men vil ikke stemme for den. Det er den Slags Ting, man maaske kan sige, den Slags, man kalder sund og sand Oplysning for Folket, men det er ikke i Overensstemmelse med de virkelige Forhold. Naar vi undlader at stemme