

[Westermann.]

saa det kommer man saamænd nok over. Jeg anbefaler den højtærede Forsvarsminister at spørge den ansvarlige Sagkundskab i Marineministeriet, om den vil sige god for de Forhold, der bliver ved Kystdefensionen, baade med Hensyn til Personellet, Budgettet og Materiellet.

Om det gælder ikke alene dette Punkt, som har været fremme saa mange Gange, akkurat det samme Forhold gør sig gældende mange andre Steder. Hvis den højtærede Forsvarsminister vilde spørge Sagkundskaben paa samme Maade, som han har gjort i det særlige Spørgsmaal, jeg rejste, vilde han faa et Svar, der tydeligt tilkendegav, at der er en vid Uoverensstemmelse mellem den Mening, som Chefen for Søværnskommandoen har om dette Lovforslag, og det, som Direktøren for Marineministeriet har udarbejdet efter Ministerens Ordre.

Angaaende et Punkt, hvor den højtærede Forsvarsminister formentlig ogsaa har faaet urigtige Oplysninger, idet han gaar imod mit Ønske om at faa indført Motortorpedobaade, udtaler den højtærede Minister paa Sp. 5935, at Motortorpedobaade herhjemme kun er en Forsiring paa de Konservatives Forslag, en Luksus, fordi disse Baade endnu kun ligger paa Forsøgsstadiet. Hertil maa jeg dog sige, at der over for Udvalget blev forelagt positive Tilbud fra Udlandet, saa dette, at de ligger paa Forsøgsstadiet... (Forsvarsministeren [AISING ANDERSEN]: Herhjemme!)... de kan leveres fra Udlandet, hvad Øjeblik det skal være, og man kan ikke sige, det er Luksus og Forsiring, naar man, hvad Dag det skal være, kan skaffe det fra Udlandet. Den højtærede Minister sagde endvidere, at de ikke kan anvendes til Bevogtning. Jeg maa bestemt hævde, at det kan de under de allerfleste Vejrforhold, men kun, naar de faar den artilleristiske Støtte, som Artilleriskibe kan give — og dem vil den højtærede Forsvarsminister jo ikke gaa med til at skaffe.

Jeg vil gerne til Slut, inden dette Lovforslag kommer til Afstemning, sige saa bestemt, som jeg kan, at det er min faste Overbevisning med det Kendskab, jeg har til Søforsvarets Forhold, og den Maade, det virker paa, at det ikke er rigtigt, hvad det ærede Medlem Hr. Rager har udtalt her, at Flaaden vil være i Stand til at løse sine Bevogtningsopgaver; til Støtte for en saadan Udtalelse vil det ærede Medlem Hr. Rager ikke noget Sted i Verden kunne finde en Oberst Klehn. Bevogtningsop-

gaverne vil ikke kunne udføres med det Materiel, der gives Søværnet. Minespæringerne vil ikke kunne udlægges, og de vil ikke kunde bevogtes, og det vil sige, at store Dele af Flaadens Materiel vil ligge nytteløst hen under Bevogtningsopgaven.

Det konservative Forslag vil med en i Virkeligheden ubetydelig Forøgelse af Udgifterne mangedoble Chancerne for, at Danmark holdes uden for en Krig, fordi der efter den konservative Ordning vil kunne foretages en effektiv Neutralitetsbevogtning med Styrke bagved gennem den artilleristiske Støtte, vi stiller Forslag om.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om et Forsvar synes der at være Uenighed mellem de to Regeringspartier. Det ærede Medlem Hr. J. P. Larsen staar i Dag og taler om, at Forslaget er positivt, og det ærede Medlem Hr. Rager sagde ved anden Behandling, at hvis der overhovedet blev stillet dette Forsvar en Opgave, vilde det spille elendigt Fallit — det er Det radikale Partis Mening om, hvad det kan udrette. Saaledes som den foreslaaede Ordning er, er det desværre ogsaa vor Mening, at dette vil være Tilfældet, hvis man virkelig vil bruge den til Forsvarsopgaver. Den af os Konservative foreslaaede Ordning er derimod — som det ogsaa vil blive dømt af Sagkundskaben — af en saadan Styrke, at den vil paaføre den, der vil paatvinge Danmark sin Vilje, meget betydelige Tab. Den er opbygget saaledes, at der er Mulighed for, at vi virkelig kan udnytte vore Undervandsbaade og hele vort Marineforsvar. Med andre Ord, der stilles et Forsvar paa Benene, hvad man ikke kan sige om det Lovforslag, Regeringspartierne nu gennemfører.

Et gammelt Ord siger, at en Kæde er ikke stærkere end dens svageste Led. Jeg har under Diskussionen peget paa, at det svageste Led i det Forsvar, Regeringspartierne her opstiller, er Københavns Forsvar. Der er ikke noget Forsvar mod Luftangreb og intet Forsvar mod Beskydning fra Søen; naar der findes et Led, der er saa svagt, er der overhovedet ingen Styrke, overhovedet intet som helst Forsvar; og enhver vil erkende, at naar København er besat, er alt Landets Forsvar umuliggjort. Naar dette er Tilfældet, har jeg Lov at sige, at der overhovedet intet Forsvar er i det Forsvar, Ministeriet her stiller paa Benene. Det er efter vor Mening et fuldstændig usagligt og ulogisk opstillet Forsvar, en Narresut, man stikker det danske Folk ud, der tror, at der