

[Westermann.]

samme Maade med Hensyn til Regeringsforslaget, kommer man til 42½ Mill. Kr.; Forskellen bliver altsaa 17½ Mill. Kr. I det Øjeblik man anskaffer mere Materiel inden for en kortere Aarrække, vil ogsaa Normalbudgettet i de følgende Aar blive mindre, idet Materielanskaffelsen ikke skal finde Sted og Nybygningskontoen derfor kan sættes ned.

Jeg har under Forhandlingerne her over for den højtærede Forsvarsminister hævdet, at Regeringens Forslag var et uærligt Forslag. Jeg har henvist til, at det radikale Parti gennem sin Ordfører, det ærede Medlem Hr. Rager, ved denne Sags første Behandling udtalte, at nu, da de havde Magten baade i Folketing og Landsting, kunde de gennemføre, hvad de vilde, og de vilde ikke køre videre paa en uærlig Lov. Jeg har paavist, at Regeringens Forslag for Søværnets Vedkommende er fuldkommen uærligt.

Det ærede Medlem Hr. Rager sagde ved anden Behandling, at han kunde ikke forstaa de Tal, jeg havde opgivet. Jeg gæntog dem derefter over for den højtærede Minister, men de er stadig ikke blevet gendrevet. Det, jeg har sagt, er, at de Penge, som den højtærede Minister vil anvende til Undervandsbaadene og „Peder Skram“, ikke er til Stede. Bygningen af den fjerde Undervandsbaad, til hvilken der er afsat 1½ Mill. Kr., skal udsættes, og hvis der, som den højtærede Forsvarsminister har udtalt — det staar i Rigsdagstidenden Sp. 5928 —, skal bruges ½ Mill. Kr. om Aaret til Vedligeholdelse af „Peder Skram“ og Undervandsbaadene, vil enhver kunne se, at de 1½ Mill. Kr., der spares, kun kan vare 3 Aar. Der regnes imidlertid med en Opbygningsperiode paa 6 Aar. Der mangler altsaa 1½ Mill. Kr., og jeg har ikke faaet noget som helst Svar paa, hvorledes disse Penge skal skaffes. Den højtærede Minister sagde, anden Gang jeg rettede dette Spørgsmaal til ham, noget udflydende om, at man maatte se, hvor man kunde skaffe Pengene fra efterhaanden, og der skulde selvfølgelig ikke repareres mere, end Teknikerne mente var forsvarligt.

Men foruden den Uærlighed med Opbygningen af dette Materiel har jeg paa-peget, at der fra Chefen for Søværnskommandoen var anket over, at Normalnybygningskontoen ligger ¼ Mill. Kr. for lavt, dette er ikke bestridt af den højtærede Forsvarsminister. Derimod sagde den højtærede Forsvarsminister, at det havde ikke nogen praktisk Betydning, saa længe vi havde

de ekstraordinære Bevillinger, og skulde den til sin Tid, naar de var færdige om 6 Aar, vise sig at være for lav, kunde man eventuelt foretage en Revision. Jeg vil dog mene det rigtigt, naar man staar over for en Lov, som man paa Forhaand ved er uærlig, at man straks indsætter en Revisionsbestemmelse, der tager Sigte paa Opbygningens Udførelse. Jeg har paa-peget herfra, at efter de vedtagne Ændringsforslag vil der ikke være noget Personel til det Materiel, der er til Stede. Den højtærede Forsvarsminister har med Hensyn til dette Punkt saavel i Fremsettelsestalen som ved første Behandling erklæret, at man tilstræbte, at Personellet skulde svare til Materiellet. Jeg har paavist, at man ved Uddannelsen mangler ½ Mill. Kr.; Beløbet vil ikke være tilstrækkelig stort til, at det værnepligtige Personel kan faa en blot nogenlunde forsvarlig Uddannelse. Men heller ikke paa dette Punkt har man forsøgt at gøre Loven ærligere.

Den højtærede Forsvarsminister har under anden Behandling i Anledning af mit Ønske om, at man havde bevaret de 3 Torpedobaade af „Søridderen“ Typen, udtalt sig paa en saadan Maade, at man maatte faa Indtryk af, at de Udtalelser, jeg havde fremsat, var i Strid med Sagkundskabens Mening inden for Flaaden. Den højtærede Minister udtalte Sp. 5931, at det jo var en Tilfældighed, at det var mig, der var kommet herind, der kunde lige saa godt være repræsenteret en anden Opfattelse her i Tinget, en Opfattelse, som faldt sammen med den ansvarlige Sagkundskabs. Jeg skal hertil svare, at jeg har selvfølgelig rejst Spørgsmaal ud fra min personlige Opfattelse, men hvis jeg ikke havde været fuldkommen overbevist om, at jeg havde et overvældende Flertal inden for Sagkundskaben bag mig, vilde jeg ikke have rejst disse Spørgsmaal her i Tinget. Jeg maa have Lov til at sige til den højtærede Forsvarsminister, at vel sidder den ansvarlige Sagkundskab ovre i Ministeriet — og jeg kritiserer ikke, at den højtærede Minister retter sig efter den Mand, der er anvist ham til Assistance —, men det er ikke al Sagkundskaben inden for Marinen, der sidder i Marineministeriet.

Det viser sig for øvrigt, at den højtærede Forsvarsminister alligevel ikke vil slutte sig til den Sagkundskab, der sidder i Ministeriet, for lige efter, at den højtærede Forsvarsminister har sagt det, jeg citerede før, taler han om Kystdefensionen og siger, at selv om der kun er 8 Officerer til de 11 Værker, saa er der jo noget Reservepersonel,