

Hansen (Præstø A.), Leonhard Hansen, Rasmus Hansen, Hassing-Jørgensen, Hauberg, Hauge, Hedtoft-Hansen, Hinrichsen, Albinus Jensen, Chr. Jensen, J. Chr. Jensen, J. P. Jensen, Knud V. Jensen, Jensen (Gørding), Jensen (Horsebæk), Jensen (Lille- ring), Jønson, Jørgen Jørgensen, Richard Jørgensen, Kjærbøl, Holger Larsen, J. P. Larsen, Larsen (Bjerre), Levinsen, Bollerup Madsen, A. C. Mortensen, M. F. Mortensen, S. Munk, J. P. Nielsen, N. P. Nielsen, Viggo Nielsen, Kristian Nygaard, Nøhr, Gustav Pedersen, Carl Petersen, Rager, Hans Rasmussen, L. D. Rasmussen, Rasmussen (Gylling), Retoft, Schrøder, Smørum, Stau- ning, Steen, Strøm, M. K. Sørensen, Marinus Sørensen, Valdemar Sørensen, Sørensen (Sejlfloed), Villumsen og Yde.

Nej:

Kristen Amby, J. Oskar Andersen, Bindslev, Boeck-Hansen, Carlsen-Skiødt, Fi- biger, Grønning, Hans Hansen (Rørby), Viggo Hansen, Hasle, Alfred Jensen, Svend E. Johansen, Korsgaard, Ole Bjørn Kraft, Aksel Larsen, Victor Larsen, Gerda Mundt, Christmas Møller, Oluf Pedersen, A. C. D. Petersen, Petersen (Røj), Prieme, Victor Pürschel, Carsten Raft, Skjærbæk, Ulrich og Westermann.

Stemmer ikke:

Brorsen, Clausager, Elbæk-Jessen, El- gaard, Erik Eriksen, J. S. Foget, Jørgen Gram, Hartel, Himmelstrup, Arnth Jensen, Marius Jensen, Jensen-Broby, Kjær, Hans Conrad Koefoed, Krag, Knud Kristensen, Kyed, Løje, Nørskov, Hans Pinstrup, Inger Gautier Schmit, Simonsen, Sønderup, Jens Thomsen, Valdemar Thomsen og Vanggaard.

Fraværende med Orloj:

N. P. Andreasen, H. C. Hansen, Helga Larsen, P. Mortensen, Svend Nielsen, Nør- gaard, Laurits Pedersen og Edvard Sørensen.

Fraværende:

Drachmann (syg), Duborg, Riis Flor (syg), E. Friis, Gregersen (syg), Knud Hansen (syg), Julin (syg), Søren P. Larsen, P. Munch, Hans Nielsen, Vilhelm Rasmussen (syg), Sa- muelsen, Schmidt, Sneum (syg), A. Svens- son (syg), H. F. Ulrichsen og Vesterager.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Søværnets Ordning.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5838).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Westermann: Vi har Gang paa Gang under de Forhandlinger, der har været ført om Forsvarsforslagene, fra Social- demokratiets Ordfører hørt, at det, der var blevet sagt fra konservativ Side om vor Vilje til at hæve disse Spørgsmaal op over Partierne og vort Ønske om at skabe en Ordning paa saa bred en Front som muligt, var blevet sagt med hul Patos. Jeg tror, jeg kan føre dette over paa det, der er sagt fra Socialdemokratiets Side om, at det Forslag, de Konservative har fremsat, er et Forslag, som, hvad angaar Udgifterne, naar de stratosfæriske Tal, og om, at dette var det mest aabenlyse Tilfælde af Demagogi, som Rigsdagen og Befolkningen længe havde været præsenteret for. Jeg har allerede gennem de Tal, jeg fremførte ved anden Behandling, vist, at i Forhold til Luksus- forbruget her i Landet er den Merudgift, de Konservatives Forslag vil medføre, fuld- kommen forsvindende, og enhver Tale om, at Landet ikke har Raad til det, og at det skulde knække os økonomisk, er latterlig og urimelig — den er mere hul end nogen anden Tale, der er ført her.

Det er Gang paa Gang fremført baade fra socialdemokratisk og radikal Side, at det Budget, vi Konservative har opstillet, laa 30 Mill. Kr. højere end Regerings- forslaget. Jeg siger hertil, at det er kun, saafremt man regner paa den Maade, som man nu har set sin Interesse i at gøre det fra den Side. Naar det danske Forsvar har været forsømt igennem 18 Aar, takket være de nuværende Regeringspartier, er det ikke mere end rimeligt, at man, naar man vil bygge det op og grundet paa den udenrigspolitiske Situation mener, det skal gøres i et hurtigere Tempo, end man normalt vilde have gjort det, afholder Udgiften inden for den Aarrække, som er den normale Levetid for det Materiel, man anskaffer. Det er det, der er foreslaaet fra konservativ Side. Man vil have optaget et Laan, som skal afbetales i Løbet af 20 Aar, og Udgiften bliver 60 Mill. Kr. Hvis man regner paa