

[Aksel Larsen.]

om min Tale her gør Indtryk paa Forsvarsministeren, og det var heller ikke det, jeg tilstræbte. Det drejer sig her om, hvorvidt den gør Indtryk paa andre. Nu drejer Ministeren det hen til, at han skulde have ment, at der ingen Grund var til at beskæftige sig med det, jeg sagde. Ja, det maa Forsvarsministeren for min Skyld gerne slaa sig til Taals med. Den Dag kommer, hvor han maa revidere denne Opfattelse.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

Rager: Jeg ønsker gerne over for det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft at konstatere, at jeg med mine Udtalelser her har draget fornøden Konklusion baade af inden- og udenlandske militære sagkyndiges Stilling og Udtalelser. Men det forekommer mig ikke, at man fra konservativ Side har gjort dette, og for derfor at koncentrere mig har jeg taget nogle ganske bestemte Artikler, som jeg maatte tro fremtraadte saadan, at man fra konservativ Side virkelig vilde bøje sig for dem som upartiske. For nylig har de staaet i et af Det konservative Partis Hovedorganer, de har staaet som Kronikker tre Aftner efter hinanden, og de er af en Mand, der er ansat i den Generalstab, som man fra konservativ Side i den sidste Tid i saa høj Grad har paaberaabt sig. Det ærede Medlem kan derefter tillægge disse Udtalelser større eller mindre Vægt. Det ærede Medlem har ikke ønsket at diskutere dem og har ikke gjort det.

Jeg vil gerne slutte med en enkelt personlig Bemærkning foranlediget af et ganske kort Referat, som Radioavisen sendte ud om mine Udtalelser Fredag Aften her i Tinget. Hvis Radioavisen ogsaa udsender Referat af, hvad jeg har sagt her i Dag, haaber jeg, at det ikke paa samme Maade bliver ganske i Modstrid med, hvad jeg har sagt, men at det bliver i noget mindre Grad perfid — der er forhaabentlig Evne dertil.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft har Ordet for en kort Bemærkning, og derefter gaar vi atter over til Talerlisten.

Ole Bjørn Kraft: Jeg ønsker blot at spørge det ærede Medlem Hr. Rager, hvorfor han ikke drager den fulde Konsekvens af de Synspunkter, han her har gjort gældende. Hvis det er hans Mening, at Oberst Klehns Artikler skulde føre til, at man ikke

skal have en Ordning som den af de Konservative foreslaaede, i hvor meget højere Grad maatte disse Artikler da ikke føre til, at man ikke skal have en Ordning som af det ærede Medlem foreslaaet. Hvorfor vil det ærede Medlem støtte et Forslag, der opretholder 50 Flyvemaskiner for Hærens Vedkommende? Hvis det er hans Mening, at man skal følge Oberst Klehns Betragtninger, vil disse ogsaa være aldeles nytteløse, og hvorfor skal vi saa anvende Midler til Anskaffelse af disse Maskiner, naar Argumentationen er den, at Oberst Klehns Artikler skal anvendes imod den af de Konservative foreslaaede Ordning? Det er ganske hen i Vejret at indtage dette Standpunkt og aldeles ulogisk.

Christmas Møller: Der er allerede nogle Gange hentydet til, at det ikke er muligt med den Forretningsorden, Tinget nu engang har, for de ærede Ordførere paa dette Tidspunkt at gøre Bemærkninger af mere almindelig Karakter, og jeg ønsker derfor i meget nøje Tilslutning til de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft har fremsat her ved Forhandlingernes Begyndelse, at gøre et Par ganske enkelte Bemærkninger angaaende Stillingen, som den er i Dag.

Det fremgaar med al ønskelig Tydelighed af denne Debat, at der er den nøjeste Overensstemmelse mellem den højtærede Forsvarsminister og det ærede Medlem Hr. Rager, og jeg tillader mig at fremsætte det Spørgsmaal: Hvor er den Forskel i Opfattelsen, hvor er den Forskel i Tankegang fra tidligere Dages Behandling af dette Spørgsmaal, som den højtærede Forsvarsminister ved denne Lejlighed har givet Udtryk for? Hvor er den Ændring med Hensyn til Afrustning og med Hensyn til de Opgaver, der foreligger for os, som Ministeriet og Ministeren har hævdet der var?

Det ærede Medlem Hr. J. P. Larsen var inde paa de Forsøg, der fra konservativ Side er gjort for at naa til en Forstaaelse om denne Sag, Forsøg, hvor vi har søgt at gaa saa langt ned, som det efter vor Opfattelse var muligt, og hvorved det er fuldkommen ligetil, at med den Betydning, Teknikken har med Hensyn til et Forslag som dette, er der Mulighed for at udstrække Anskaffelserne over kortere eller længere Tid, et Forhold, som Regeringens egne Ændringsforslag er Udtryk for. Det ærede Medlem Hr. J. P. Larsen talte om Demagogi i Forbindelse med vort Forslag. Jeg spørger: Hvor er — med Henblik paa, hvad der skete i 1934, og den saakaldte Kongres-