

[Forsvarsministeren.]

ikke er vedtaget, kan vi selvfølgelig heller ikke forandre Betingelserne for Optagelse paa Søofficersskolen. Betingelserne vil blive noget anderledes efter denne Lov, men det er klart, at det kan vi ikke i Øjeblikket bekendtgøre, saa længe Loven ikke er vedtaget. Det ærede Medlem vilde, hvis han havde fulgt Forhandlingerne, vide, at der foregaar en Ændring paa dette Punkt, og at vi i øvrigt fra Regeringspartierne har Sympati for Tanken om at finde et andet Grundlag for Uddannelse af Søofficerer.

Endvidere vil jeg sige til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, at al Tale om Demokratisering gør ikke meget Indtryk paa mig, naar det kommer fra det ærede Medlem. Jeg har sagt det før, men skal tillade mig denne Gentagelse, da det ærede Medlems Tale som adskillige andre Bemærkninger, der er fremsat her i Dag, kun var Gentagelser af, hvad der er sagt ved første og anden Behandling, at det ærede Medlem kan ikke gøre Indtryk paa mig, naar han som Kommunist taler om at beskytte eller fremme Demokratiet. Derfor har det ærede Medlems Tale heller ikke i denne Forbindelse nogen Betydning for Sagen.

Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen gentog ligeledes, hvad han havde sagt tidligere, og jeg finder ingen Anledning til at foretage en Dacapoforestilling af min Modargumentation. Det ærede Medlem mente, at jeg var gaaet uden om Spørgsmaalet om Aflønningen af Soldaterne. Den kan det ærede Medlem nu ikke faa Lov til at komme ret langt med. Jeg har rejst Spørgsmaalet allerede, da jeg forelagde Lovforslaget, saaledes som det ogsaa er blevet sagt, og jeg vil ogsaa sørge for, at der gennemføres en anden Ordning, samtidig med at disse Love skal træde i Kraft.

Naar det ærede Medlem spurgte, om det var for at spare paa Lønnen, at vi opretholdt den tvungne Værnepligt, er det et fuldkomment urimeligt Spørgsmaal, eftersom jeg her har erklæret, at det sker ud fra principielle og praktiske Grunde, saaledes som Forholdene arter sig. Naar man vil have et saa stort Mandskab, som der er Tale om, og dette skal sikres en alsidig Sammensætning, saa er det rimeligt, og saa er det nødvendigt at opretholde den almindelige Værnepligt. Vi ser saaledes paa det, at dette er et afgørende Hensyn, som skal tages, og derfor skal ogsaa den almindelige Værnepligt opretholdes, saaledes som vi har foreslaaet det. Det ærede Medlems Spørgsmaal i denne Forbindelse med Hensyn til Dag-

lønnen ligger altsaa fuldkommen uden for det rimelige.

Jeg skal dernæst sige til det ærede Medlem Hr. Brorsen, at jeg undrer mig over, at Venstrepartiet helt vil afholde sig fra at stemme. Jeg havde, som jeg allerede tidligere har sagt, tænkt mig Muligheden af, at Venstrepartiet maatte kunne stemme for Søværnsforslaget. Jeg sætter, at Venstrepartiets Ændringsforslag, saaledes som de var opstillet, var blevet gennemført, saa gaar jeg ud fra, at Venstrepartiet ogsaa vilde have stemt for Søværnsforslaget, skønt der ikke i disse Ændringsforslag indeholdes nogen Forbedring af Regeringens Flaadeforslag. Dette, at alt det andet ikke bliver gennemført, som Venstre har foreslaaet, kan jo ikke gøre Regeringens Flaadeforslag mindre værd, og da Regeringens Flaadeforslag er det afgørende i Søværnsforslaget, synes jeg, det er lidt kunstigt, at Venstre stiller sig paa det Standpunkt ikke at kunne stemme for dette Forslag. Jeg ser deri en Bekræftelse paa min Antagelse af, at Venstre bevidst søger at faa et Særstandpunkt, selv om der ikke er nogen rimelig saglig Begrundelse derfor, men det maa Venstre selvfølgelig om. — Jeg tror ikke, der er Grund til at gøre yderligere Bemærkninger til Venstres ærede Ordfører.

Derimod vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft, der talte som Ordfører for Det konservative Folkeparti. Det ærede Medlem Hr. Rager har allerede udførligt refereret, hvad jeg har udtalt om Regeringens og Regeringspartierne Synspunkt paa de militære Opgaver, Danmark kan have at løse. Det ærede Medlem Hr. Rager citerede udførligt, jeg tror endda, det var ordret efter Rigsdagstidende, hvad jeg har sagt paa Regeringens og Regeringspartierne Vegne ved Forelæggelsen af Lovforslagene, og jeg henviser i saa Henseende til, hvad jeg udtalte den 4. Februar, det staar i Folketingstidenden, Sp. 3067. Der vil det ærede Medlem finde det, som jeg har udtalt, og som det ærede Medlem Hr. Rager har citeret her i Dag. Jeg skal kun gøre den Tilføjelse, at det er klart, at naar vi stiller et saadant Apparat op, er det Hensigten efter det, jeg har udtalt her, at benytte dette Apparat i givet Tilfælde i det Omfang, som det findes rimeligt og paakrævet, for at sikre Danmark mod Neutralitetskrænkelser.

Nu er det meget muligt, at det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft vil sige: