

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Ordføreren (J. P. Larsen):** Ved den Behandling, som fandt Sted forleden, blev det stærkt understreget, hvad det var, de forskellige Oppositionspartier mente om de fremsatte Lovforslag, og Ordføreren for de Konservative, det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft, søgte meget omhyggeligt at vise, at det, man fra konservativ Side havde ønsket, var en Forhandling om de fremsatte Lovforslag. Det lykkedes ikke det ærede Medlem at bibringe alle Medlemmer denne Følelse af Forhandlingsvillighed, thi som jeg bemærkede i min første Tale om denne Sag, holdt man sig fra konservativ Side tilpas langt borte fra det, som man kunde anse for muligt, sikkert ud fra den Betragtning, at man i Virkeligheden ønskede noget langt mere, og dette blev under Debatten understreget af det ærede Medlem Hr. Carsten Raft, der jo i Virkeligheden sang de gamle kendte Toner, som vi fornan saa tit fra konservativ Side. Nu kunde man maaske lade sig forlede til at tro, og det gjorde jeg ud fra mit personlige Kendskab til det ærede Medlem Hr. Carsten Raft, at det ærede Medlem egentlig talte paa egne Vegne — det fik man ogsaa en Antydning af under hans Foredrag —, men der skete jo dette, at umiddelbart derefter foretog et andet æret Medlem, Hr. Christmas Møller, et af sine kendte Spring her op paa denne Talerstol og sagde god for de Udtalelser, som det ærede Medlem Hr. Carsten Raft var fremkommet med; og den Omstændighed, at Partiets Formand understregede det ærede Medlem Hr. Carsten Rafts stærke Udtalelser og gjorde dem til sine, lader formode, at det i Virkeligheden ikke er det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft, men det ærede Medlem Hr. Carsten Raft, der har sagt Sandheden om de Konservatives Stilling. Dermed turde det være fastslaaet med tilstrækkelig Tydelighed, at det Udtryk, jeg anvendte, at de Konservatives Optræden her under denne Behandling har været et temmeligt stærkt Stykke Demagogi, er rigtig, og dermed turde det være fastslaaet, at det er umuligt i denne Sag at komme til en Forhandling, endside til et Resultat, med Det konservative Folkeparti, hvad jeg for øvrigt heller aldrig nogen Sinde har troet paa Muligheden af. (Munterhed). Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller morer sig, og det skal han have Lov til. Men naar man erindrer de Tal, som Partiet selv under Forhand-

lingerne anførte i sit Ændringsforslag, og hvad der i øvrigt passerede i Sagen, de Taler, der er holdt i Utal, Landet over, har man Lov til at sige, at man har haft sine Tvivl.

Hvad angaar Venstre, blev det under Behandlingen og Forhandlingerne i Udvalget tilstrækkelig tydeligt fastslaaet, at heller ikke her var der nogen Mulighed til Stede. Det lykkedes ikke Partiet Venstre at komme saa langt ned med Kravene, at der kunde blive Mulighed for en frugtbar Forhandling om Lovforslaget. Tilbage bliver at sige, at Regeringen i denne Sag mødte med en virkelig fremstrakt Haand. Det kan ikke nægtes, at der i mit Parti har været — ja, man har kaldt det et Sindelagsskifte. Man kan maaske sige det saaledes, at et negativt Standpunkt er forladt, og at der har foreligget et positivt Forslag. Det har jeg aabent erkendt og agter ikke at lægge Skjul derpaa. Man skulde jo mene, at en saadan Optræden og Holdning fra Regeringens Side maatte have kunnet føre til det Resultat, at større Dele af denne Rigsdag, større Dele af Befolkningen havde kunnet komme til Enighed, havde kunnet samles om dette Forslag.

Saaledes skulde det altsaa ikke gaa, og nu foreligger Regeringens Forslag, saadan som det er ændret ved anden Behandling. Jeg skal ikke spille Tingets Tid med at fremsætte yderligere Betragtninger, men anbefale det høje Ting at stemme for Forslaget, som det nu foreligger.

**Brorsen:** Jeg havde oprigtig talt tænkt mig, at Sagen var uddebatteret her i Tinget; i alt Fald i denne Omgang, og jeg blev derfor noget forbavset over den Tale, den ærede Ordfører for Udvalget holdt nu, idet han gennem sine Udtalelser lagde op til en større Debat ved tredje Behandling. Indtil videre skal jeg imidlertid ikke følge ham, men henvise til mine ret udførlige Udtalelser ved anden Behandling.

Saaledes som Lovforslaget nu foreligger, maa jeg anbefale Tingets Medlemmer at undlade at stemme. Jeg for mit Vedkommende — og det gælder hele mit Parti — havde ønsket og haabet, at der havde været Mulighed for, at et Forslag denne Gang kunde være blevet vedtaget over en bred Front. De Ændringsforslag, som Venstre stillede i Udvalget, havde i Virkeligheden udmærkede Betingelser for at blive det, som hele Rigsdagen havde kunnet samles om, idet man havde de Konservatives videregaaende Ændringsforslag til højre Side og Regeringens Forslag til venstre