

[Rager.]

Minister vil administrere saaledes, at en „ensrettet“ Hær undgaas, for en saadan Hær er efter mit Skøn en meget stor Fare. Netop Frygten herfor gør, at jeg kan anbefale, at man i Hovedsagen bruger den almindelige Værnepligt, saa længe som det anses for nødvendigt at udskrive saa mange Rekrutter til Hæren, som Tilfældet er i Øjeblikket.

Jeg anbefaler at stemme imod de Konservatives Ændringsforslag og derefter at stemme for Lovforslaget.

Hartel: Ogsaa vi fra vor Side anerkender den tvungne Værnetjeneste som en Nødvendighed og er tilfredse med, at den almindelige Værnepligt efter de Udtalelser, der er fremsat, og de Forslag, der foreligger, nu anerkendes af et meget stort Flertal, men vi anser det ligeledes for nødvendigt, at den Hær, der skal dannes, bliver en Folkehær paa en bred og alsidig Basis, og da det foreliggende Lovforslag aabner Mulighed for, at Hæren kan blive ensidigt sammensat, kan vi ikke medvirke til dets Gennemførelse i den foreliggende Form.

Oluf Pedersen: Dette Lovforslag angaar jo et gammelt Stridsspørgsmaal, Spørgsmaalet om den tvungne Værnepligt. Kravet om Værnepligts Afskaffelse har tidligere faaet Tilslutning, ikke blot fra Retsforbundets Side, men ogsaa fra de to Regeringspartier, og det maa overraske, at Regeringspartierne har forladt deres gamle Standpunkt, netop efter at Vælgerne har givet dem Tilslutning.

Vi fra vor Side ønskede at stille til Afstemning Ændringsforslag om Ophævelse af den tvungne Værnepligt paa Linie med, hvad der tidligere er blevet vedtaget af de to Regeringspartier, men til Held for de to Partier har jo nu Formanden afvist dette vort Ændringsforslag. Det Ændringsforslag, vi vilde stille, og som jeg mener man maa kunne gøre til Genstand for Omtale uden at komme i Konflikt med Formanden.

Formanden: Det lader sig ikke gøre at komme ind paa en Forhandling om de Ændringsforslag, der er afvist; de maa, hvis man ønsker en saadan Forhandling,

fremsættes som selvstændigt Lovforslag og vil da komme til første Behandling paa normal Vis.

Oluf Pedersen: Jeg ved ikke, om Formanden vil være saa streng, at man overhovedet ikke maa tale om den tvungne Værnepligt her ved Behandlingen, om det er saadan, at det nu skal være et helligt og derfor uomtalt Spørgsmaal. Det forekommer mig, at det havde været naturligt, om man havde behandlet Spørgsmaalet — det havde jeg ikke haft noget imod — sammen med de to foregaaende Sager, saa vilde der ikke have været Strid om, hvad man havde Lov til at tale om. Jeg maa selvfølgelig rette mig efter Formandens Hensætning. Vi kan ikke tiltræde Opretholdelsen af den tvungne Værnepligts Princip og beklager, at Regeringspartierne har forladt denne gode, sunde Tanke, Ophævelsen af Værnepligten.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard): Angaaende de Bemærkninger, som det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft og det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen gjorde om den almindelige Værnepligt, kan jeg henvise til mine Udtalelser her i Tinget i Forgaars under Behandlingen af et da foreliggende Lovforslag om et lignende Spørgsmaal.

Jeg beklager, at de to store Oppositionspartier ikke har kunnet tiltræde Lovforslaget, navnlig at Venstre ikke har kunnet tiltræde det; det havde jeg ventet, idet det ærede Medlem Hr. Brorsen ved første Behandling gav Udtryk for, at han billigede Lovforslaget. Det ærede Medlem udtalte ved første Behandling, at der jo var Tale om en vis Frivillighed efter Lovforslaget, idet de, der mødte paa Session og var tjenstdygtige, men blev fritaget gennem Lodtrækning, fik Adgang til at ansøge om at komme til at aftjene deres Værnepligt, og dette billigede han, idet han ikke troede, en saadan Ordning kunde volde nogen Vanskelighed. Derefter omtalte det ærede Medlem Ønsket om i enhver Henseende at sikre sig mod en ensidig Sammensætning af Hæren, og han sluttede med at sige: Det kommer vi jo nok over! Jeg skal i øvrigt sige, at jeg er Tilhænger af, at Hæren er alsidigt sammensat, men kan