

**[Ole Bjørn Kraft.]**

end en Sætning om, at K. U. vilde jo ikke have, at Folkerepræsentationen skulde regere. Folkerepræsentationens Opgave er ikke at regere, men at kontrollere. Der er og skal være en afgjort Afstand mellem Folkerepræsentationens Opgave og Regeringens Opgave. Folkerepræsentationens Opgave er det at kontrollere, ikke at regere, det har man sin Regering til.

Derefter tales der om den korporative Stat. Herom siges der i K. U.s Program kun dette ene, at dette Spørgsmaal skal tages op til Overvejelse for at se, om man kan indarbejde de Tanker, som ligger bag dette Spørgsmaal, i den demokratiske Forfatning. Jeg tror, at det ærede Medlem Hr. Rasmus Hansen gør sin politiske Fremtid en meget daarlig Tjeneste ved paa denne Maade at søge at forvrænge og forvanske et Program, der har ligget klart for Offentligheden gennem flere Aar, og hvorom vi i denne Sal gentagende har vekslet udførlige Bemærkninger, ogsaa om det Spørgsmaal, som det ærede Medlem nu rejser, som om det var ganske nyt. Jeg kan henvisse til de Udtalelser, som det ærede Medlem Hr. Hedtoft-Hansen og jeg har vekslet om denne Sag, ogsaa om det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Stilling til den — det er ikke noget, som Offentligheden er ubekendt med, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller ikke deler den Opfattelse paa dette Omraade. Men det er ikke rigtigt, det vil jeg fastslaa, at de Bemærkninger, der staar i Konservativ Ungdoms Program om dette Spørgsmaal, er fascistiske, for dette Program hviler paa Folkestyrets Grund, og K. U. har altid staaet paa Folkestyrets Grund.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

**Victor Pürschel:** Jeg beder om Undskyldning, at jeg vender tilbage til det, der er Emnet for Diskussionen, nemlig Spørgsmaalet om de frivillige Korps. Jeg vil derom gerne slaa fast, at ingen har haft det mindste at indvende mod den Bemærkning, jeg gjorde, at det ærede Medlem Hr. Rasmus Hansen havde givet den egentlige Begrundelse for Ophævelsen af disse Korps.

Dernæst skal jeg bemærke, at naar det er sagt, at K. U. i store Skarer søgte ind i de frivillige Korps, saa er dette i Strid med Kendsgemingerne. Thi f. Eks. Akademisk Skyttekorps havde netop i de Aar, lige

efter at Hitler kom til Magten i Tyskland, mindre Rekruttskoler, end det længe havde haft. Det skulde have været omvendt, hvis de Herrers Paastand var rigtig.

Til det ærede Medlem Hr. Rager skal jeg sige, at jeg forstaar godt, at han i disse Dage føler sig som et vist lille Dyr mellem to haarde Negle. Det forstaar jeg, og jeg føler med ham. Men han skal alligevel være varsom med at give Udtryk for sine inderste Følelser paa den Maade, han gjorde det, thi alle slutter jo deraf, at jeg har ramt, ramt rigtigt og ramt haardt, naar han karakteriserer mine Udtalelser som et Forsøg paa at sætte Smaadyr i Skindpelsen.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Paa et tidligt Tidspunkt af Debatten forsøgte jeg gennem et Par korte Bemærkninger at faa Klarhed over og bede de to Regeringspartier om at give Offentligheden klar Besked om, hvad deres Forsvarsordning skulde anvendes til, hvilke Opgaver den havde at løse, og hvorledes den i det hele eventuelt skulde sættes ind. Jeg stillede disse Spørgsmaal, fordi der efter min Mening baade i Udvalget og ogsaa ved andre Behandlinger af denne Sag har været Uklarhed og den Dag i Dag er Uklarhed derom, fordi, som jeg populært har sagt, en Forsvarsordning først og fremmest og egentlig maatte have til Opgave at forsvare Landet. Har vi faaet noget Svar paa dette Spørgsmaal, har vi faaet det i Udvalget, har vi faaet det ved anden Behandling? Nej. I Stedet for er Forhandlingen gennem et Par Timer løbet ud i mange Vildskud, som jeg ikke skal eller kan omtale. Men jeg maa have Lov til at sige, at man baade paa den ene og den anden Maade har forsøgt at give Forhandlingen om det vigtigste Spørgsmaal, som Landet i Dag har at løse, en Drejning mod en Debat om andre Spørgsmaal, som er denne Sag uvedkommende, til Dels ogsaa at lægge en humoristisk Tone over den. Ingen kan være i Tvivl om, at de Herrer paa Regeringsbænkene bevidst har gjort dette, simpelt hen fordi de ikke kan svare paa det ganske simple Spørgsmaal, som de hverken i Udvalget eller her i Salen har besvaret.

**Forsvarsministeren (Alsing Andersen):** Hvis der er nogen, der har lagt en bestemt Taktik til Rette ved denne Debat, tror jeg, man maa sige, det er Det konservative Parti,