

**[Carsten Raft.]**

lidt mere at slæbe paa. Først denne: at jeg havde forlangt Indflydelse paa de frivillige Korps. Det ærede Medlem har det paa-gældende Cirkulære med; han vil ikke kunne læse een Sætning op, der berettiger de Ords Anvendelse. Og dernæst: at den konservative Ungdoms Program vendte sig imod parlamentariske Regeringer. Det ærede Medlem maa ifølge gammel Praksis have dette Program med og kunne bevise det. Han kan ikke gøre det. Han har nu tre ubeviselige Paastande at gøre Rede for, men han kan godt faa Lov til at vente til den anden Aften.

Om selve Sagen dette: Det kræver meget Arbejde at gøre Tjeneste i de frivillige Korps, meget Afsavn af Tid og stor Energiindsats. Det er derfor forsvarsvenlige Folk, der træder ind i disse Korps. Disse forsvarsvenlige Folk findes selvfølgelig først og fremmest i den Ungdomsbevægelse, der tilhører det ivrigste forsvarsvenlige Parti, nemlig Konservativ Ungdom. (Afbrydelse af Gregersen). Ja, jeg ved ikke, om det ærede Medlem Hr. Gregersen kender mange Retsstatspartister, der er frivillige Skytter — jeg har aldrig mødt nogen. (Gregersen: Ja, men saa er det jo rigtigt, at det er K. U. er, der gaar derind). Hvis man henvendte sig til Socialdemokraterne, kom der ingen — saa døde Korpsene. Det hele er saa selvfølgelig og naturligt, at kun det ærede Medlem Hr. Gregersen kan unklade at forstaa det. Det er Situationen. Det er rigtigt, at vi inden for Konservativ Ungdom har bestræbt os for at sige til de unge, at de ikke alene bør have Forsvarssagen i Munden, men ogsaa bør vise i Gerning, at de ønsker at tjene deres Sag i de frivillige Korps. Derfor er det selvfølgelig overvejende konservativ Ungdom, der findes i de frivillige Korps.

Jeg har aldrig fra de frivillige Korps's Ledelser hørt en eneste Beklagelse over, at disse unge har drevet politisk Agitation, eller at de har virket paa anden Maade end som loyale og gode Medlemmer af Korpsene under de Forudsætninger, hvorunder Korpsene eksisterede ifølge deres Kontrakt med Ministeriet.

Hvad selve det Spørgsmaal, der blev rejst, angaar, er Forholdet det, at jeg i et hemmeligt Cirkulære, som blev stjaalet af det til enhver Tid i saa Henseende tjenstvillige kommunistiske Parti, fremsætter Ønsket om, at man kan faa at vide hos de frivillige Korps, hvornaar de har Tjeneste, for at de Tjenestedage, vi har i Konservativ Ungdom, kunde lægges derefter, saa at man

ikke generede hinandens Arbejde. Det er alt, hvad der foreligger. Og det er rimeligt, at Forsvarsministeren, da han foretog sin Undersøgelse, maatte slutte med at erkende, at der ikke var Skygge af Grundlag for nogen Kritik af de frivillige Korps. Men hvad er Forklaringen paa det ærede Medlems ærerørige Afbrydelse over for mig? Hvis der skal være nogen Mening i at holde denne Rigsdag værdig og respektere de parlamentariske Forudsætninger, saa maa en Beskyldning mod et Medlem af denne Rigsdag for at tænke paa væbnet Opstand bevises eller en Undskyldning gives i Stedet for.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ole Bjørn Kraft:** Forsvarsministeren udtalte, at saa længe Det konservative Parti blev staaende paa sit gamle militærpolitiske Standpunkt, var det ikke muligt at naa nogen Forbindelse. Det er ærlig talt en Udtalelse, som trænger til en nærmere Forklaring. Hvilke Opgaver er det, højtærede Minister, som Det konservative Parti sætter sig i sit Forslag, som Regeringsforslaget ikke ogsaa sætter sig? Vil Ministeren være i Stand til at sige, hvilke Opgaver Det konservative Partis Forslag vil løse, som Ministerens ikke vil løse? Der er blot den Forskel paa de to Forslag, at det konservative Forslag stiller de Midler til Raadighed, som er nødvendige, for at man overhovedet kan løse de Opgaver, der er Tale om, men at Regeringen, skønt den har erkendt Opgaven eller siger, den har erkendt Opgaven, ikke vil stille de nødvendige Midler til Raadighed. Hvis jeg har Uret heri, vil jeg bede den højtærede Minister sige, hvilke Opgaver det da er, Regeringsforslaget vil løse, som er af anden Karakter end dem, der ligger som Baggrund for det konservative Forslag.

Nej, der er god Grund til at tro, at naar der ikke er kommet nogen Forhandling i Gang her, saa er det, fordi der mellem de to Regeringspartier er en saadan indre Mod-sætning til Stede, at det Forlig, de havde sluttet, var Udtryk for, at saa langt kunde de naa, men i det Øjeblik de bevægede sig et Skridt uden for dette Forligs Rammer, var der en stor Fare for, at det afgørende Brud skulde finde Sted. Dette finder man ogsaa bekræftet, naar man læser den Artikel, som jeg før citerede, og som det ærede Medlem Hr. Brorsen ogsaa citerede et Stykke af, som det ærede Medlem Hr.