

[Ole Bjørn Kraft.]

være af en saa kolossal Højde, at enhver Forhandling af den Grund, maa afvises. Vort Forslag har det samme Formaal, som Ministeren selv her i Salen og ved store Møder uden for denne Sal har erklæret var Regeringens, nemlig at skabe en Ordning, hvorved de Neutralitetsopgaver løses, som vi løste under Verdenskrigen fra 1914 til 1918. Naar vi søger at løse den Opgave, som Ministeren selv har opstillet som naturligt for et dansk Forsvar, er det uforstaaeligt, at man anser de Beløb, der her er anført, for at være utroligt store. Jeg kan ogsaa henvise til, at Danmark derved ikke vilde paatage sig Udgifter, der ligger meget over, hvad andre Stater af samme Størrelse, befolkningsmæssigt set, yder til deres Forsvar. Det er ikke rigtigt, naar Regeringen som Grund til, at der ikke kom nogen Forhandling i Gang, angiver, at vi havde krævet for store Beløb. Sandheden er — det vil Ministeren og Regeringspartierne Ordførere ikke kunne benægte —, at Regeringspartierne paa intet Tidspunkt under de Drøftelser, som fandt Sted i Udvalget, har villet gaa ind i en virkelig Realitetsforhandling med andre Partier. Derfor har man heller ikke Lov til at vende sig imod det ærede Medlem Hr. Carsten Raft, der nu behjælder Regeringen dette, og sige: Der kan man se, det ærede Medlem vil ikke Samarbejde. Det, det ærede Medlem behjædede de to Regeringspartier, var jo netop, at de havde afvist Forhandling.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Erik Eriksen har Ordet for en kort Bemærkning.

Erik Eriksen: Naar jeg tager Ordet, skyldes det den højtærede Ministers Udtalelse om, at han til sin Glæde havde set, at jeg i Bladet „Dansk Folkestyre“ om Forsvarsforslaget havde skrevet, at det ikke var noget daarligt Forslag. Jeg vil gerne have Lov til at sige, at naar jeg har skrevet dette, skal det naturligvis ses paa Baggrund af gamle Dages socialdemokratiske Standpunkter: Afrustning, oversavede Bøsser, Afskaffelse af den tvungne Værnepligt o. s. v. Jeg kunde ogsaa sige, at det skulde ses paa Baggrund af den højtærede Ministers Pjece: „Afrust vort Land“. Paa Baggrund af alt dette synes jeg, man har Lov til at sige, at det ikke er noget daarligt Forslag, her foreligger. Thi hvad siger dette Forslag? Det siger: Vi inden for Regeringspartierne har taget fejl før i Tiden — og saa fælder man en knusende Dom over den Agitation, man

just paa disse Omraader før i Tiden har ført. (H. P. Hansen [Præstø A.]): Stod den Motivering der?). Der spørges, om det stod i min Artikel. Der staar, at naar Regeringsforslaget ikke er fuldt tilfredsstillende, skyldes det, at man ikke har taget Skridtet fuldt ud paa Grund af Rivninger inden for Regeringspartierne — det kan jeg saamænd godt tage med. Jeg tvivler ikke om, at Socialdemokratiet har villet tage Skridtet fuldt ud, men det maa tilføjes, at det samme Skridt vilde have nødsaget Det radikale Venstre til at erkende, at det, der i 1905 førte til Delingen af Venstrepartiet, nemlig et fundamentalt forskelligt Syn paa Forsvaret, ikke kan siges at bestaa i Dag. Ogsaa dette forekommer mig at have en vis Interesse. Paa Baggrund af alt dette er det, jeg har skrevet, at jeg finder, det ikke er noget daarligt Forslag. Endvidere synes jeg, det maa siges, at man, som Forslaget blev forelagt, absolut maatte faa Indtryk af, at der var Vilje til, at Ramme og Indhold skulde svare til hinanden, saa synes jeg ogsaa, det var i høj Grad berettiget at sige, at som Forhandlingsgrundlag betragtet var dette ikke noget daarligt Forslag.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Westermann har Ordet for en kort Bemærkning.

Westermann: Jeg vil gerne sige til den højtærede Minister, at jeg kan stadig ikke forstaa, hvorledes Pengene til Hovedeftersyn af disse Undervandsbaade skaffes til Veje. Den højtærede Minister oplyste i Eftermiddags, at der skulde bruges ca. ½ Mill. Kr. om Aaret, og da der er Tale om en 6-aarig Opbygningsperiode, maa det blive 3 Mill. Kr. Bygningen af den Undervandsbaad, som kun vil være halvt færdig til det Tidspunkt, koster 1½ Mill. Kr., saa der mangler 1½ Mill. Kr. Følgelig vil Skibsmateriellet ikke, saaledes som den højtærede Minister sagde, kunne foreligge paa det Tidspunkt, da denne Periode udløber, der er ikke skaffet de dertil fornødne Bevillinger. Jeg beklager, at den højtærede Forsvarminister vel vil indrømme, at Nybygningskontoen for et Normalbudget er for ringe, men ikke vil stille Ændringsforslag, og at den højtærede Minister, skønt han indrømmer, at Udrustningskontoen er saa ringe, at der kun kan gives 3 Maaneders Uddannelse for de værnepligtige til Søværnet, en langt ringere Uddannelse, end der gives for Hæren, ikke vil tage Konsekvensen deraf og stille Forslag om den halve Million, som er nødvendig, for at der kan gives en rimelig Uddannelse.