

[Westermann.]

som ikke svarede til, hvad der var nødvendigt for at opretholde dette Materiel. Jeg spurgte, hvorledes det forholdt sig med den Udrustningskonto, som kun tillader Togter paa 3 Maaneder, hvilket maa være ganske utilstrækkeligt til Uddannelse af Mandskabet.

Den højtærede Minister har ikke givet mig Svar paa dette, og jeg vilde gerne høre Ministerens Svar, inden vi slutter denne Diskussion.

Det ærede Medlem Hr. Vanggaard har givet Udtryk for en Række Tanker, om hvilke jeg ikke er i Tvivl om, hvor det ærede Medlem har hentet dem, men jeg vil ogsaa samtidig som min Mening om dem udtale, at det er en Række tendentiøse, uforstandige og urigtige Paastande. At ville opstille en Sammenligning mellem et Artilleriskib og Københavns Luftforsvar er fuldkommen urigtigt. Selv om det i Anskaffelse koster omtrent det samme, kan man ikke se bort fra, at Københavns Luftforsvar i Drift koster 6 Gange saa meget som et Artilleriskib. Disse to Ting kan derfor ikke sidestilles.

Det ærede Medlem Hr. Vanggaard sagde endvidere, at Flaaden har i stor Udstrækning bevaret sine Rammer. Hvis det ærede Medlem vil se, hvad Loven siger om dette, hvad der er sket for Hærens Vedkommende, saa tror jeg nok, en Sammenligning vil falde omvendt ud af det ærede Medlems Konklusion her.

Af de Udtalelser, det ærede Medlem her fremsatte, er jeg kun blevet bestyrket i min Opfattelse af, at jeg havde Ret i Gaar, naar jeg sagde, at selv Forsvarsvenner — som saadan betragter jeg det ærede Medlem Hr. Vanggaard, og det har han ogsaa selv udtalt, at han er — kan røbe en fuldkommen Mangel paa Forstaelse af Betydningen af et maritimt Forsvar og Uvidenhed i saa Henseende; det har man faaet bekræftet her i Dag gennem det ærede Medlem Hr. Vanggaards Udtalelser. At betegne det, som det ærede Medlem Hr. Vanggaard gennem sin Tale i Dag røbede, som Uvidenhed, er i øvrigt et overordentlig mildt Udtryk.

Det ærede Medlem Hr. J. P. Larsen paastaar, jeg har sagt, at man skulde tage en Tiendedel af de Penge, man bruger til Øl, og give dem til Forsvaret. Det er ikke rigtigt. Jeg har kun nævnt forskellige Summer, der anvendes af Befolkningen her i Landet til forskelligt Forbrug, der vel nok maa kunne betegnes som Luksusfor-

brug, og det har jeg gjort, fordi Taler fra Regeringspartierne og den højtærede Forsvarsminister har nævnt, at Landets økonomiske Bæreevne ikke strakte til til en Forsvarsordning som den, vi kræver. Jeg har sammenlignet Udgifterne ved vort Forslag med de Beløb, der medgaar til et vist Luksusforbrug, og det maa jeg mene er berettiget.

Det ærede Medlem Hr. Brorsen har Gang paa Gang talt om disse 4½ Mill. Kr. fra 1928. Jeg tror, jeg kunde gaa hen og slaa op en 7—8 Steder i Rigsdagstidende, hvor nøjagtigt den samme Udtalelse staar, og hvor jeg har svaret det ærede Medlem. Jeg synes derfor ikke, der nu er Grund til atter at komme ind paa en længere Diskussion derom. Men naar det ærede Medlem Hr. Brorsen atter i Dag stillede Spørgsmaal til mig, oven i Købet saa direkte, hvor jeg var henne i 1928, da den daværende Forsvarsminister, det ærede Medlem Hr. Brorsen, ønskede sit Forslag gennemført, saa skal jeg svare det ærede Medlem — jeg har hidtil villet skaane ham for det —: Jeg var paa Island, sendt derop af den daværende Forsvarsminister, det ærede Medlem Hr. Brorsen, der var generet af min paagaende Agitation. Jeg kan samtidig oplyse — og det vil maaske genere det ærede Medlem Hr. Brorsen mere —, at den daværende Forsvarsminister, det ærede Medlem Hr. Brorsen, over for Pressen oplyste, at min pludselige Udkommando skyldtes, at den daværende næstkommanderende paa „Fylla“ havde faaet en ærefuld Invitation til Frankrig, men jeg vil her fra denne Plads hævde, at en saadan Invitation aldrig har foreligget.

Rager: Jeg har ikke meget at sige til det ærede Medlem Hr. Brorsen. Det ærede Medlem skulde fortælle, hvad Venstre egentlig gerne vilde, og pegede paa Forslaget fra 1928: var det blevet gennemført, saa havde vi nu haft et Artilleriskib mere, et af de Artilleriskibe, om hvilke det ærede Medlem Hr. Vanggaard sagde, at Tiden var løbet fra dem. Naar det ærede Medlem Hr. Brorsen og det ærede Medlem Hr. Vanggaard faar drøftet denne Sag nærmere med hinanden, kan vi jo se, om de er blevet enige om, at det er godt, som det er gaaget, eller ikke.

Det ærede Medlem sagde, at man ikke har villet forhandle med Venstre. Det forstaar jeg ikke. Udvalget har holdt nogle og tyve Møder, hvorunder der har været Anledning til ved enhver Lejlighed at komme i Forhandling om de forskellige Spørgsmaal,