

[Oluf Pedersen.]

nøgtørn Vurdering af Mulighederne forsage Krigen og al dens Forbandelse. Det, som maa være Danmarks Opgave, er at undgaa Krigen, og et militært Beredskab kan være en Fare for, at vi kommer med i Krigen, saaledes som den højtærede Forsvarsminister saa udmærket klart udtrykte det i den nævnte Pjece.

Men dette er der vel ikke stort at gøre ved. Jeg noterer med en vis Tilfredshed, at Regeringen dog ikke er kommet længere ud i denne Galskab siden sidst, og haaber, at Regeringen fastholder, at der ikke bør laves et Forlig med Venstre og de Konservative. Den Betragtning, som er gjort gældende fra Venstre og de Konservative, at naar man nu lavede et Forlig med de Partier, kunde man faa en samlet Ordning, som hele den danske Befolkning stod bag ved, er utvivlsomt en fuldkommen Misforstaaelse. Hvis man sluttede Forlig med Venstre og de Konservative, kunde man faa en Ordning, som kun et Mindretal af det danske Folk stod bag ved.

Jeg vender mig saa til de foreløbige Ændringer, som er foreslaaet af Venstre, Ændringer, som man ikke har fastholdt, men som det alligevel kan være naturligt at fremsætte nogle Betragtninger om. De Forslag, der fremkom fra Venstre i Udvalget, vil efter de Beregninger, der er fremsat, medføre en Merudgift af 16 Mill. Kr., fordelt over 5 Aar med 3,2 Mill. Kr. aarlig, foruden ca. 6 Mill. Kr. mere om Aaret til Driften. Det vil sige, at Partiet Venstre mener, at man skal ofre en halv Snes Millioner Kroner mere om Aaret, end Regeringspartierne har stillet Forslag om, til et Militærvæsen. Desuden foreslaar Venstre, at der skal indkaldes 1 860 Mand mere, hvilket yderligere betyder en Forøgelse af Udgifterne med et Par Millioner Kroner. Disse Folk skal jo ikke lønnes ordentligt; det vil sige, at de hver faar et stort Tab ved den Indkaldelse, der skal finde Sted.

Naa, Venstre har jo opgivet at stille Ændringsforslag, og herfor er givet den Begrundelse, at man ikke vilde risikere, at nogle af Ændringsforslagene blev vedtaget og andre ikke. Det er der nu ikke meget Hold i, for man kunde jo stille Ændringsforslagene under eet og saaledes sikre sig derimod. Det, at Venstre ikke har villet stille Ændringsforslag, betragter jeg som et Udtryk for jend Uenighed hos Partiet. Jeg tror ikke, jeg tager fejl i dette, og det er jo al Ære værd, at man er uenig om den Slags inden for Partiet Venstre.

Mere interessant er det Ændringsfor-

slag, der er stillet fra konservativ Side, og som gaar ud paa, at der skal indkaldes 6 000—7 000 Mand mere om Aaret. 6 000—7 000 Mand skal indkaldes til en Dagløn af 50 Øre — det vil efter konservativ Opfattelse aflaste Arbejdsløsheden betydeligt. Dette, at de Konservative mener, at man ved at indkalde nogle flere til Militærtjeneste vil aflaste Arbejdsløsheden, er en udmærket Illustration af, hvilken Forstaaelse de Konservative har af, hvad der foraarsager Arbejdsløsheden. (*Christmas Møller*: Hvor staar det Tal?). De, der er mere inde i de socialøkonomiske Problemer, ved, at Indkaldelse af 6 000—7 000 Mand. (*Christmas Møller*: Hvor staar det Tal?) . . . blot vil betyde en Flytning af Arbejdsløsheden. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har tilsyneladende ikke læst de Konservatives Betænkning, det kan jeg dog ikke gøre for. (*Christmas Møller*: Hvor staar det Tal?). Det er ganske givet, at hele den Betragtning, at man aflaster Arbejdsløsheden ved at indkalde nogle flere Soldater, intet har med Virkeligheden at gøre.

De Konservative hævder i deres Betænkning noget, som er interessant — og det vilde være glædeligt, hvis det var sandt —, nemlig at Socialdemokraterne ikke har skiftet Sindelag. (*Westermann*: Det staar der jo ikke). Endvidere siger de Konservative, at Regeringens Forslag ikke kan løse de foreliggende Opgaver, og heri giver jeg dem Ret. Jeg noterer, at de Konservative i deres Betænkning udtrykkeligt gør opmærksom paa, at de foretrækker det Standpunkt, som Retsforbundet har indtaget, fremfor det Forslag, der er stillet af Regeringen. Det staar maaske heller ikke i Betænkningen!

Om de Konservatives egen Stilling siges, at det Forslag, Det konservative Folkeparti har stillet her i Rigsdagen, ikke er Udtryk for Partiets principielle Stilling. Det maa jeg nok sige! Det maa være et mærkeligt Parti, som, uden at være gaaet paa Forlig med andre, stiller et Forslag, som ikke er Udtryk for Partiets principielle Stilling. Dette vil i Virkeligheden sige, at Det konservative Folkeparti ikke i den danske Rigsdag tør fremsætte et Forslag i Overensstemmelse med Partiets principielle Stilling, og det forstaar jeg saa udmærket godt.

Forslaget indeholder jo ikke nær den Udgift, som man mener skal til. Alligevel fordeler man Udgiften over 20 Aar. Og til Trods for, at Forslaget ikke indeholder nær saa store Udgifter, som de Konservative ønsker, tør de ikke foreslaa, at Pengene skal